



---

REVISTA DIGITAL  
**ORDEN ESPONTÁNEO**  
OCTUBRE 2011 / N° 12

---



**CENTRO ADAM SMITH**  
de estudios y actividades para la libertad

Revista *Orden Espontáneo* – Número 12 – Año 2011  
Fundación Libertad / 0341-4105000 / [www.libertad.org.ar](http://www.libertad.org.ar) / Centro Adam Smith /  
[www.centroadamsmith.wordpress.com](http://www.centroadamsmith.wordpress.com) /  
[mspelta@libertad.org.ar](mailto:mspelta@libertad.org.ar) / [centroadamsmith@gmail.com](mailto:centroadamsmith@gmail.com)

## PRESENTACIÓN DE LA REVISTA

Estimado Lector,

Nos complace presentarles una nueva edición de la Revista Digital “Orden Espontáneo” del Centro Adam Smith perteneciente a la Fundación Libertad.

Este número incluye la segunda parte de una entrevista exclusiva al Filósofo Gabriel Zanotti, uno de los más importantes exponentes del Liberalismo Clásico y la Austríaca de Economía en Hispanoamérica. Allí analiza el estado de la educación Argentina, nos cuenta acerca de sus propuestas de reforma educativa, reflexiona sobre el presente y el futuro de la Escuela Austríaca, nos habla de su blog, el impacto comunicacional de las redes sociales, su experiencia en política y las enseñanzas que la misma le ha dejado.

A continuación publicamos un artículo Yamil Santoro, miembro fundador del Partido Liberal Libertario, titulado “A la Luz de la Libertad”. Allí el autor analiza la efectividad relativa de luchar por las ideas, ya sea desde un Think - Tank o por medio un partido político. Cabe destacar que este trabajo fue el ganador del *Concurso de Ensayos Mont Pelerin Society Buenos Aires 2011*.

Seguimos con “Veranos en Libertad” de Tomás Cabrero, estudiante de Ingeniería Industrial y Licenciatura en Economía. Esta investigación provee un resumen de los principales seminarios de verano sobre las ideas de la libertad.

En cuarto lugar, incluimos una traducción al español de un artículo publicado originalmente en la prestigiosa revista *The Freeman*, llamado “La Economía del Cuidar y del Compartir” de Dwight R. Lee, Profesor de Economía en la Southern Methodist University. En el mismo se cuestiona la creencia ampliamente difundida de que los

mercados son inmorales.

Por último, publicamos el trabajo de José Veliz Torresano, economista especializado en finanzas, “Crisis Económica 2008: ¡Nada ha Cambiado!”, en el cual se plantea que las crisis no son fenómenos nuevos y que estos, por lo general, se han debido a cuestiones monetarias producto de intervenciones estatales.

Desde Fundación Libertad aprovechamos la ocasión para saludarlos y esperamos que disfruten de esta nueva edición de la Revista Digital.

Matías Spelta

Editor Revista Digital Orden Espontáneo

### ÍNDICE

Entrevista a Gabriel Zanotti  
*por Matías Spelta* ..... Pág. 1

A la Luz de la Libertad  
*por Yamil Santoro*..... Pág. 10

Veranos en Libertad. Resumen de los  
Principales Seminarios de Verano  
sobre las Ideas de la Libertad.  
*por Tomás Cabrero*..... Pág. 21

La Economía del Cuidar y del  
Compartir.  
*por Dwight R. Lee*..... Pág. 28

Crisis Económica 2008: ¡Nada ha  
Cambiado!  
*por José Veliz Torresano*..... Pág. 35

## Entrevista a Gabriel Zanotti. Un Filósofo con la mente en la Luna y los pies sobre la Tierra. Segunda Parte. <sup>12</sup>

Por Matías Spelta.



Gabriel Zanotti

*El Dr. Gabriel Zanotti es, sin ningún lugar a dudas, uno de los más importantes pensadores del Liberalismo Clásico y la Escuela Austríaca de Economía. Es autor de 20 libros y una innumerable cantidad de artículos. A lo largo de toda su obra ha tratado los más diversos temas. Nos proponemos en esta entrevista hacer un recorrido por todos ellos, llegando a los motivos que hicieron que su estudio se convirtiera en una necesidad intelectual y una forma de vida. El Prof. Zanotti se encarga de demostrar personalmente que, como dijo recientemente, “la vida y obra de un autor son una sola”<sup>3</sup>.*

**MS:** La educación es un tema muy importante en tu carrera. Has escrito mucho criticando el actual sistema educativo y planteando

reformas.<sup>4</sup> Este año hemos vivido en Argentina tomas de colegios por parte de sus alumnos. ¿Qué reflexiones te provocaron estos episodios?

**GZ:** Bueno, en esta pregunta hay que distinguir varias cosas. Una, mis críticas al monopolio jurídico estatal en materia educativa. La educación privada implica libertad de planes y programas de estudio, algo que no sólo está lejos de Argentina: hoy Europa se ha convertido en un autoritarismo educativo impresionante...Creo que este tema va a tardar mucho en cambiar porque es uno de los frutos más importantes del iluminismo racionalista: el Estado Educador ha tomado después del Siglo XVIII el papel que la religión jugaba en los imperios cristianos y musulmanes de la Edad Media. Así como después se ha distinguido entre Iglesia y Estado, hoy hay que separar Educación y Estado, pero... Otra vez, algo muy difícil de comunicar; otra vez, algo que va contra los paradigmas dominantes y las creencias populares.

---

***El Estado Educador ha tomado después del Siglo XVIII el papel que la religión jugaba en los imperios cristianos y musulmanes de la Edad Media. Hoy hay que separar Educación y Estado.***

---

Los contenidos culturales no deben ser impuestos por el Estado según su fuerza, sino por las personas según su conciencia: suena muy bonito pero nadie está dispuesto a sacar las conclusiones de ese respeto a la conciencia. Parece que en esta época la libertad individual se ha reducido a la esfera sexual: allí es el único lugar donde las personas reaccionan y dicen “es mi vida”. Ok, y yo lo acepto desde el respeto a la intimidad, no desde la indiferencia moral. Bien, lo mismo deberían decir en temas educativos pero no, allí, que el Estado me eduque. Son muy interesantes

---

<sup>1</sup> N. del E. Entrevista realizada en diciembre del año 2010.

<sup>2</sup> N. del E. [Aquí](#) puede visitar la página web del Dr. Zanotti.

<sup>3</sup> N. del E. Prefacio del libro [La Escuela Austríaca desde Adentro. Historia e Ideas de sus Pensadores](#) editado por Adrián Ravier. Le agradecemos al Dr. Ravier que nos facilitara el material.

---

<sup>4</sup> N. del E. Puede consultar las entradas en su blog relacionadas a la educación [aquí](#), [aquí](#), [aquí](#), [aquí](#), [aquí](#), [aquí](#), [aquí](#), [aquí](#) y [aquí](#).

esas contradicciones culturales pero así es la opinión pública...

---

***Los contenidos culturales no deben ser impuestos por el estado según su fuerza, sino por las personas según su conciencia: suena muy bonito pero nadie está dispuesto a sacar las conclusiones de ese respeto a la conciencia.***

---

Pero a su vez yo estoy en contra de la educación formal de origen enciclopédico y positivista.<sup>5</sup> Lo cual no es lo mismo que lo anterior, porque en un régimen de libertad educativa, habría libertad para ese tipo de educación. Pero yo tengo otro modelo; no se debe imponer desde el Estado, por supuesto, y la libertad educativa es la condición jurídica para intentarlo. Mi modelo educativo es más bien tutorial, sin clases formales.... Sus detalles los he escrito [aquí](#). No es una reforma global para todos los niveles, pero surge de un convencimiento profundo de que Occidente, por influencia del positivismo, ha confundido educar con “informar”, esto es, la suposición de que el aprendizaje implica un sujeto pasivo que graba paradigmas y los repite, una especie de modelo computacional del aprendizaje. Pero claro, como ello es imposible, porque el ser humano no graba información, sino que o aprende u olvida, entonces las personas se pasan unos 20 años de su valiosa vida repitiendo lo que no entienden en absoluto, enseñado supuestamente por quienes tampoco entienden. Un asesinato a la creatividad intelectual y un primer nivel importante de corrupción intelectual y moral.

---

<sup>5</sup> N. del E. Esto puede leerlo en su artículo [“El drama de la educación formal”](#).

---

***Occidente, por influencia del positivismo, ha confundido educar con “informar”, esto es, la suposición de que el aprendizaje implica un sujeto pasivo que graba paradigmas y los repite, una especie de modelo computacional del aprendizaje.***

---

Me da pena la cantidad potencial enorme de genios de 4 y 5 años que son asesinados intelectualmente por la primaria y luego, que es peor, la secundaria, para seguir luego dando materias sin ton ni sin, sin conciencia histórica ni filosófica de lo que dicen, sus profesores y ellos. Por supuesto que hay personas que aprenden y personas que enseñan verdaderamente “en” ese sistema, pero es “a pesar del sistema”, no por el sistema. Aprenden porque quieren aprender, a pesar de estar inmersos en el paradigma de la información positivista. Pero son los menos.

---

***Hay personas que aprenden y personas que enseñan verdaderamente “en” ese sistema, pero es “a pesar del sistema”, no por el sistema. Aprenden porque quieren aprender, a pesar de estar inmersos en el paradigma de la información positivista. Pero son los menos.***

---

Pero lo peor es que todo ello es obligatorio, que no hay opción, que es coercitivo. Como ya dije, yo me salvé de todo ello porque todo me entraba por un oído y me salía por el otro instantáneamente, o directamente no escuchaba nada. Todo lo que aprendí se lo debo a la espontaneidad, a mis padres o a la televisión. Lo único que aprendí formalmente fueron las materias filosóficas en la Universidad; ello, claro, porque yo ya quería aprenderlas. Mi padre, con la

sabiduría irónica digna de un pedagogo que ya estaba de vuelta, al verme estudiar me dijo: “Gabriel, ahora estás en condiciones de hacer la primaria”.

---

*Todo lo que aprendí se lo debo a la espontaneidad, a mis padres o a la televisión. Lo único que aprendí formalmente fueron las materias filosóficas en la Universidad; ello, claro, porque yo ya quería aprenderlas.*

---

Ahora bien, a la situación argentina hay que agregarle más cosas. La degeneración cultural que vivimos hace ver al proyecto sarmientino, con el cual tengo, como ven, severas críticas, como un paraíso, a lo cual hay que agregar la comprensión histórica que le debemos a la época racionalista ingenua que lo inspiró. Lo que quiero decir es que al menos los contenidos obligatorios de antaño y la formación docente de antaño hacían perdonable al sistema. Ahora, todo es insoportable, porque desde Perón en adelante, el subdesarrollo, el sindicalismo fascista y la descapitalización han llevado a una caída espantosa de toda la oferta educativa estatal, desde lo edilicio hasta la formación docente, y las escuelas supuestamente privadas, introducidas legalmente en el sistema, no pueden escapar del mismo, excepto que desobedezcan, como muchas veces hacen, pero eso retroalimenta la cultura argentina, donde se es estatista en blanco y liberal en negro, lo cual produce la esquizofrenia cultural donde se predica una cosa y se hace otra. (El argentino promedio es así: estatista en blanco, liberal en negro. Está de acuerdo con los impuestos a la renta pero no los paga. Está de acuerdo con la protección a la industria nacional pero luego hace contrabando. Está de acuerdo con las cargas sociales pero luego contrata y es contratado en negro. Y así sucesivamente, propongo hacer una lista. El resultado cultural de ello es negativo para el liberalismo: se lo ve como lo ilegal, lo corrupto, y se asume que “somos así”, cuando en realidad casi

todo lo que en Argentina es en negro “debería ser en blanco” y visto como positivo...).

---

*El argentino promedio es así: estatista en blanco, liberal en negro. Está de acuerdo con la protección a la industria nacional pero luego hace contrabando. Propongo hacer una lista. El resultado cultural de ello es negativo para el liberalismo: se lo ve como lo ilegal, lo corrupto, y se asume que “somos así”, cuando en realidad casi todo lo que en Argentina es en negro “debería ser en blanco” y visto como positivo.*

---

El sindicalismo fascista, más los usos y costumbres revolucionarios asumidos desde los 70 –década de la cual no hemos salido- han producido un modo de expresión social de las demandas basadas en los delitos de usurpación e invasión de espacios públicos y privados, desde calles, puentes, colegios, universidades, hospitales y ahora parques y más adelante quién sabe. Los militares agregaron a ello su represión ilegal y produjeron que la misma noción de represión del delito sea vista como ilegítima. Así, las generaciones de los 60, los 70 y los 80, nacidas en semejante confusión y absorbido culturalmente el consiguiente caos mental, fomentan y estimulan a sus hijos a hacer todo eso, desde pequeños, cuando los llevan de la mano y en sus hombros a sus manifestaciones en calles tomadas, puentes tomados, etc. Ahí tienen entonces a los colegios tomados por sus alumnos y justificados por sus padres. Muchos intelectuales de izquierda tienen un buen punto cuando dicen que ese problema no se soluciona por la fuerza. ¿Qué van a hacer además con niños de 13 a 17 años? ¿La noche de los bastones largos? Eso es peor que la enfermedad. Es necesario un cambio cultural que, huelga decir, no es rápido...

---

*Las generaciones de los 60, los 70 y los 80, nacidas en semejante confusión y absorbido culturalmente el consiguiente caos mental, fomentan y estimulan a sus hijos a hacer todo eso, desde pequeños, cuando los llevan de la mano y en sus hombros a sus manifestaciones en calles tomadas, puentes tomados, etc. Ahí tienen entonces a los colegios tomados por sus alumnos y justificados por sus padres.*

---

**MS:** La Escuela Austríaca está viviendo en este momento un incremento en su popularidad y al mismo tiempo se van profundizando las diferencias entre sus miembros. ¿Pensás que tienen alguna relación estos fenómenos?

**GZ:** No, no les veo relación pero obviamente puedo equivocarme..... Creo que las graves diferencias entre sus miembros se deben a falta de formación filosófica y epistemológica de algunos de ellos, y como lo que acabo de decir es grave, no voy a nombrar a nadie. Pero querer erigirse como pontífice de una supuesta ortodoxia, en temas filosóficos y científicos, es por un lado falta de formación y, por el otro, algún conflicto interno proyectado a la vida académica. Creo que simplemente sufrimos ese tema, pero cuidado, porque la ciencia, como siempre me gusta decir, es humana, aunque hayamos creado una imagen de ella como exenta de las debilidades de lo humano. Y estas cuestiones humanas pueden decidir la continuidad o no de un paradigma alternativo.

---

*Creo que las graves diferencias entre los miembros de la Escuela Austríaca se deben a falta de formación filosófica y epistemológica de algunos de ellos. Querer erigirse como pontífice de una supuesta ortodoxia, en temas filosóficos y científicos, es por un lado falta de formación y, por el otro, algún conflicto interno proyectado a la vida académica.*

---

Por lo demás sí, es verdad, noto un esfuerzo comunicativo especial. Videos como el Hayek-Keynes rap<sup>6</sup> o el reciente "[I'm in love with Hayek](#)" ☺, lo muestran. Eran cosas inconcebibles hace algunos años, y no porque no hubiera Internet. Por lo demás, el esfuerzo de muchos discípulos de Israel Kirzner –que en general tienen una mejor formación en historia de las ideas y en epistemología- de integrarse a los departamentos de economía de universidades diversas, conviviendo con una mayoría no austríaca, es un camino muy apropiado. Están generando a su vez nuevos discípulos y cuanto mayor sea su formación epistemológica mejor, porque la EA es, en última instancia, epistemología....

---

*La Escuela Austríaca es, en última instancia, epistemología.*

---

**MS:** ¿Cómo imaginás el futuro de la Escuela Austríaca? Las diferencias internas se profundizarán o habrá una consciencia mayor de un programa de investigación Mises-Hayek como vos planteas? ¿La EA se hará más neoclásica o el neoclacisismo se hará más austríaco?

---

<sup>6</sup> N. del E. El primer video puede verlo [aquí](#) y el segundo [acá](#). Entre los dos suman alrededor de 4 millones de vistas.

**GZ:** No sé, debo reconocer que he estado dubitativo y a veces contradictorio en mis apreciaciones en este punto. A veces he predicho una austrianización del paradigma neoclásico actual, otras veces exhorto a un mayor diálogo con los neoclásicos y a recordar los orígenes estrictamente neoclásicos de lo que hoy es la EA. Yo mismo tengo un modo de explicar el sistema de precios que, dejando de lado mi insistencia en ellos como síntesis de conocimiento disperso, es más neoclásico que el esquema presentado por Böhm Bawerk.

La profundización de un programa de investigación Mises-Hayek es posible precisamente por la mayor inserción académica que tienen los discípulos de Kirzner, que fue precisamente quien unificó a Mises y Hayek sin borrar sus diferencias (bueno, eso es un programa de investigación). Quiero aclarar que esta insistencia mía en Kirzner (sí, en eso soy kirznerista ☺) no contradice de ningún modo los aportes de Rothbard. De hecho, yo me formé con Mises y con Rothbard antes que con Hayek y Kirzner y nunca he abandonado los frutos de esa primera formación. Simplemente, como dije, creo que un austriaco actual no puede salir adelante si no tiene una sólida formación en: historia de la filosofía, historia del pensamiento económico; epistemología, de Popper a Feyerabend, fenomenología y hermenéutica, profundizando autores como Lachmann, Machlup y Schutz en sus aportes epistemológicos.

---

***Un austriaco actual no puede salir adelante si no tiene una sólida formación en: historia de la filosofía, historia del pensamiento económico; epistemología, de Popper a Feyerabend, fenomenología y hermenéutica, profundizando autores como Lachmann, Machlup y Schutz en sus aportes epistemológicos.***

---

Pero últimamente estoy dubitativo sobre el futuro de la EA por una cuestión más amplia. El

neopositivismo cultural y académico ha revivido en estas últimas décadas. En la bibliografía secundaria actual de filosofía de las ciencias, del debate de Popper y Feyerabend se habla como si fuera ya historia de Egipto. Han recrudecido las neuroeconomics, las bioeconomics, los esquemas evolucionistas de corte biólogo, etc, como fundamentos de las diversas microeconomics. Yo no tengo nada contra la neurología, la biología y la evolución que inciden en la acción humana. Como tomista tengo un paradigma unificado cuerpo-mente. El problema es su reduccionismo a lo solamente material, con lo cual el carácter intencional, libre, de la acción, queda muy dudoso. Y si se pierde eso sí, olvidense de la EA.

---

***No tengo nada contra la neurología, la biología y la evolución que inciden en la acción humana. Como tomista tengo un paradigma unificado cuerpo-mente. El problema es su reduccionismo a lo solamente material, con lo cual el carácter intencional, libre, de la acción, queda muy dudoso. Y si se pierde eso, sí, olvidense de la EA.***

---

Por supuesto, puede ser que el debate sobre la EA pase por sus tesis más “económicas” como teoría del ciclo, moneda libre, imposibilidad de cálculo económico en el socialismo, etc. Podemos intentar, y de hecho se intenta, debatir todo ello como si los debates filosóficos pudieran quedar de lado. Pero todas esas tesis presuponen que el mercado es un orden espontáneo. Y esto último, a su vez, ¿cómo se justifica? Alguno podría decir que a partir de “[The Sensory Order](#)” que es un esquema evolucionista biológico como precisamente a vos NO te gusta. Ok, pero, en primer lugar, creo que Hayek tienen una tensión interna entre ese libro y sus tesis más proclives al carácter intencional de la acción y los objetos de las ciencias sociales, como en “[Scientism...](#)”.

Pero, lo más importante, es que el tema del orden espontáneo implica precisamente que la EA no abogue por “políticas”, ya sea monetarias, crediticias, de comercio exterior, etc. Esa ausencia de “políticas” y de agregados macroeconómicos es lo que la hace quedar como marciana total ante un neopositivismo en lo social que en primer lugar piensa que hacer ciencias sociales es hacer políticas, diseños, de un determinado aspecto en lo social que de lo contrario queda en el caos. O sea que previo a EA “vs” teoría neoclásica actual, hay otro debate más profundo y que incluye al anterior: ciencias sociales como orden espontáneo versus mentalidad neopositivista. Y es en ese debate donde he vuelto a ser pesimista. Los que se vuelquen por la primera alternativa quedan incluso fuera del circuito académico, casi fuera de los journals, excepto que sean mansos como palomas, astutos como serpientes y pacientes como Matusalén. ¿A quién se le puede demandar semejante cuota de heroísmo, sagacidad y paciencia? Los temas de sociología de la ciencia son aquí claves. Pero en fin, allí está la generación de [Peter Boetkke](#) “in-sistiendo”; espero que alguna vez ex-sistan...

---

***Previo a EA “vs” teoría neoclásica actual, hay otro debate más profundo y que incluye al anterior: ciencias sociales como orden espontáneo versus mentalidad neopositivista. Y es en ese debate donde he vuelto a ser pesimista.***

---

**MS:** Hace 3 años abriste tu blog “Filosofía para mí” en el cual escribís todas las semanas. ¿Qué nos podés contar sobre él?

**GZ:** Creo que los blogs y ahora facebook son una nueva forma de comunicación personal y académica cuyas implicaciones a mediano y largo plazo somos incapaces de ver ahora mismo. Por lo pronto hay muchos profesores que han comenzado a usar esas dos herramientas además de los cánones académicos habituales y oficiales. En mi

caso, ambas herramientas, para la difusión de mis ideas y para grupos de alumnos, han sido muy importantes y ahora forman parte de mi vida académica.

En los blogs, por lo demás, uno escribe con total libertad, asumiendo estilos que serían totalmente rechazados en los journals. Creo que la severa disciplina de los journals está llegando a un límite. Por un lado es obvio que sus normas y los referatos sirven como entrenamiento, sobre todo para los más jóvenes, para que nadie pueda escribir cualquier cosa creyéndose un genio. Eso está bien y todos lo entendemos. Pero eso, positivo en sí mismo, no ha logrado un sistema de evitar que el Journal se convierta en la típica expresión de un paradigma cerrado, donde no entra nada ni nadie que no comulgue con el paradigma en cuestión, reforzando con ello la incomunicabilidad de paradigmas. De todos modos, soy muy Popper y muy Feyerabend cuando protesto por estas cosas. No hay que olvidar que Kuhn enseñó que la crisis surge cuando un miembro del paradigma hace un sutil cambio dentro del paradigma mismo que a largo plazo lo destruye. Así que, en fin.... Mientras tanto los blogs son una expresión de libertad que crea una agradable babel de estilos y mensajes que pueden estimular la libre crítica y, a pesar de que los elegantes “no” de los journals son sustituidos allí por enojos, insultos y todo tipo de cosas.

---

***Creo que la severa disciplina de los journals está llegando a un límite. Por un lado es obvio que sus normas y los referatos sirven como entrenamiento, sobre todo para los más jóvenes, para que nadie pueda escribir cualquier cosa creyéndose un genio. Eso está bien y todos lo entendemos. Pero eso, positivo en sí mismo, no ha logrado un sistema de evitar que el Journal se convierta en la típica expresión de un paradigma cerrado.***

---

A veces blogs y facebook son buenas oportunidades de cierto diálogo y de lograr que cierta gente se entere de ciertas cosas que de lo contrario quedan encerradas en los journals. A veces he transcripto algún artículo mío previamente publicado en revista académica al blog y de allí a nota en facebook y he logrado comunicaciones importantes con colegas y recepciones en alumnos potenciales realmente importantes.

Mi blog tiene temas filosóficos, religiosos y políticos. Me doy el gusto de hablar en libertad y de decir ciertas cosas que en otros medios serían no publicables. En fin, es un modo de escribir más libre, conforme a mí mismo. Me hartan las normas de los journals y su solemnidad casi rayana en la soberbia. Pero en fin, desde la sociología de la ciencia, se entiende.... Pero creo que hoy los blogs son los nuevos grafitis, las nuevas paredes donde se escribe desordenadamente, y me pregunto si algunos no estamos depositando allí lo mejor de nosotros mismos y qué pasará con todo ello en el futuro.....

---

*Hoy los blogs son los nuevos grafitis, las nuevas paredes donde se escribe desordenadamente, y me pregunto si algunos no estamos depositando allí lo mejor de nosotros mismos y qué pasará con todo ello en el futuro...*

---

**MS:** Al mismo tiempo empezaste a escribir con cierta regularidad sobre la coyuntura política argentina, un tema muy mundano para un filósofo que dice estar siempre en la “luna”. ¿Qué te motivó a tocar estos temas?

**GZ:** Bueno, la política concreta siempre me interesó también. Cuando estaba en la secundaria había escrito la plataforma y el nombre de un partido y volvía locos a mis compañeros con todo eso. En la universidad no, no hice lo mismo, me concentré mucho en mis estudios (acuérdense

todos que era la primera vez que estudiaba “en el sistema” ☺ ) pero luego de 1984 a 1988 participé activamente en la Juventud [UCEDE](#). Tendría muchas anécdotas para contar... El asunto es que pasado ese período decidí que la política partidaria no era para mí. Pero siempre estuve en desacuerdo con la recomendación de Hayek de no entrar en los partidos políticos. Creo que es todo al revés. Podemos hacer miles de seminarios pero luego sus asistentes jóvenes, ya adultos, quedan absorbidos por sus obligaciones familiares y demás yerbas y.... Chau. Y los liberales clásicos quedamos siempre como un movimiento cultural anti-sistema y peligrosamente tentados de la revolución salvadora. La clave está en asesorar a gente más o menos potable aunque no aprueben un examen básico de Escuela Austríaca ☺. Y para eso hay que meterse en los equipos técnicos de los partidos políticos, y de los mayoritarios si es necesario.

---

*Siempre estuve en desacuerdo con la recomendación de Hayek de no entrar en los partidos políticos. Creo que es todo al revés. Podemos hacer miles de seminarios pero luego sus asistentes jóvenes, ya adultos, quedan absorbidos por sus obligaciones familiares y demás yerbas y.... Chau. Y los liberales clásicos quedamos siempre como un movimiento cultural anti-sistema y peligrosamente tentados de la revolución salvadora.*

---

Pero la cuestión es que siempre me quedó, además, un cierto sin sabor en eso de que los intelectuales no entendemos nada de política concreta mientras que “otros” sí. He visto actuar a esos otros durante años y años, incluso gente cercana a nuestras ideas (como fueron los experimentos de la UCEDE o el experimento [López Murphy](#) y afines) y me parece que entienden menos de lo que dicen entender. Creo que merecerían un Sócrates que cada tanto les

preguntara algunas cositas y quedarán como Alcibíades. O sea, a veces manejo la ironía de que si esos “otros” son los que saben, entonces déjenme actuar a mí en política, que estoy en la luna, sí, pero esos otros están en la Galaxia Andrómeda...

En fin, dejando de lado esas ironías, de vez en cuando sí, en mis blogs he manifestado opiniones políticas concretas, y en facebook, casi todos los días, me mando ironías anti-kirchneristas que obviamente no creo que tengan ninguna relevancia política. Más importantes han sido algunos debates con la gente de mis mismas ideas sobre temas concretos como alianzas, tipo de discurso, etc. Pero tengo que tener mucho cuidado, soy tan falible como todos ellos, y no quiero herir ni perjudicar a nadie pero, a veces, siento que la gente supuestamente práctica es muy soberbia, pontifica sobre temas muy concretos como si tuvieran todas las infinitas variables controladas y trata a los intelectuales, sobre todo a los filósofos, como idiotas totales y completos. Esa gente, sobre todo en nuestro lado, hace mucho daño y generan nuevamente mi ironía: si ustedes son los que saben, déjenme a mí, que no sé nada...

En fin, creo que lo que más me toca es educar a quienes en el futuro puedan integrar equipos técnicos. Tengo alumnos, sobre todo en el [Máster en Ciencias del Estado del CEMA](#), que después de descubrir la EA se han sentido aún más capaces de hacer la tarea política concreta que se sienten llamados a hacer. Es muy importante, para todo esto, manejar algunas cosas. Por ejemplo, la distinción entre mediano, corto o largo plazo para la redacción de planes de transición específicos.

---

***Creo que lo que más me toca es educar a quienes en el futuro puedan integrar equipos técnicos. Tengo alumnos, sobre todo en el Máster en Ciencias del Estado del CEMA, que después de descubrir la EA se han sentido aún más capaces de hacer la tarea política concreta que se sienten llamados a hacer.***

---

Las políticas de transición son de los puntos menos trabajados por los austríacos, y en eso nuevamente P. Boettke tiene el tema muy claro.<sup>7</sup> Recordar además que, aunque se llegue al largo plazo, todo en política es transición, porque no existe el sistema político perfecto. Cultivar, además, la prudencia política, que no es compromiso inmoral, sino sopesar el mal mayor y el mal menor: saber que cuando no se puede lograr todo, proponer algo y no todo no es ceder con el mal, sino soportar un mal, del cual no somos causa, en función de un bien mayor. La vieja teoría escolástica de la tolerancia, que en política concreta es clave. Y ejercitar mucho la virtud intelectual y moral de la comprensión del paradigma del otro, para saber cómo va a caer nuestro discurso en la audiencia y que lo que a nosotros nos parece obvio al otro le resulta ridículo. Hacer esfuerzos de traducción, de comunicación, no es mentir sino traducir. Claro, los ejemplos deben ser concretos; yo no tengo todas las fórmulas mágicas pero los que intentan todo esto me merecen el mayor de los respetos.

---

<sup>7</sup> N. del E. [Aquí](#) puede ver los trabajos de Peter Boettke referidos a la economía de la transición.

---

*Cultivar, además, la prudencia política, que no es compromiso inmoral, sino sopesar el mal mayor y el mal menor: saber que cuando no se puede lograr todo, proponer algo y no todo no es ceder con el mal, sino soportar un mal, del cual no somos causa, en función de un bien mayor.*

---

---

*La tierra prometida no está en la historia: es el final de la historia. Corresponde a Dios y sólo en El está la total y completa esperanza.*

---

Pero el filósofo, en medio de todo esto, tiene también el deber de señalar, como diría Kant, el “ideal regulativo”. Muchas veces, en medio de debates muy concretos, yo parezco en la luna pero me defiendo diciendo que mi misión es señalar el rumbo, respetando al mismo tiempo a quienes se ponen en camino y se embarran los zapatos. Pero cuidado, porque quien no sabe a dónde va, cualquier viento le viene bien...

No sabemos el curso de la historia. Pero que cada uno cumpla su vocación concreta en su lugar específico, abandone los sueños mesiánicos y las utopías revolucionarias. Finalmente me consuela tener la esperanza de que, como dije, nuestras acciones sean el contrapeso de la destrucción absoluta. Y no pongamos nuestras esperanzas de perfección en este mundo. Todos los sistemas sociales van a ser imperfectos porque tienen la imperfección de nuestra naturaleza. Si, es verdad que yo soy de otro mundo ☺, pero sencillamente porque el Reino de Dios no es de este mundo. Para entrar en ese reino no se necesita nada, excepto dejarse llevar. Y desde allí, les aseguro, podremos trabajar mejor en este “mundo cruel”, porque podremos trabajar mejor en que el peregrinaje por el desierto tenga la mayor agua posible, mientras sabemos que la tierra prometida está más allá, por encima, de nuestras utopías inspiradoras más bellas. La tierra prometida no está en la historia: es el final de la historia. Corresponde a Dios y sólo en El está la total y completa esperanza.

*“‘El’ liberalismo no es ‘la’ respuesta automática a todos los social issues que preocupan actualmente. Es una tendencia, una visión prospectiva y retrospectiva de la historia, es un programa de investigación: no es ‘la’ solución que ‘los malos o tontos’ no quieren/no pueden, ‘ver’”*

Gabriel Zanotti en  
[“Hacia un Liberalismo Clásico como la Defensa de la Intimidad Personal”](#)

## A la Luz de la Libertad



Por [Yamil Santoro](#)<sup>8</sup>.

*Does this mean that freedom is valued only when it is lost, that the world must everywhere go through a dark phase of socialist totalitarianism before the forces of freedom can gather strength anew?*

**F. A. Hayek**

### **Introducción; antiguos debates que no pierden vigencia.**

No es nuevo el debate acerca de si conviene encarnar la lucha por la libertad desde un Think-Tank, desde un partido político o mediante cualquiera de los otros métodos disponibles para hacer circular las ideas liberales.

Siguiendo el debate entre F. A. Hayek e I. Fisher, consistente en ver cuál era el vehículo más conveniente para promover las ideas de la libertad, quisiera dar mi impresión acerca de la estrategia política conveniente a seguir en nuestra Argentina actual.

Cabe preguntarse si, tal como sugería Hayek, estableciendo organismos liberales orientados a persuadir a intelectuales y políticos de la

<sup>8</sup> N. del E. El autor es estudiante de Derecho y de Ciencias Políticas en la Universidad de Buenos Aires, miembro fundador del [Partido Liberal Libertario](#) y de la red latinoamericana de jóvenes liberales: [AVAL](#) (Avance Liberal). Este trabajo fue el ganador del [Concurso de Ensayos Mont Pelerin Society Buenos Aires 2011](#) por el cual se le otorgó una beca para asistir a la prestigiosa reunión.

conveniencia de un sistema liberal o quizás otro enfoque más orientado a la acción, o a otro público, puede resultar una mejor estrategia. Analizaré la conveniencia o no de adoptar la "estrategia Think-Tank" en nuestro país, para luego hacer una pequeña revisión de otras formas en las que los liberales pueden participar en política.

Independientemente de las referencias políticas locales, confío en que varias de las ideas contenidas en este documento pueden servir de inspiración a los liberales de todo el mundo a la hora de establecer el plan de acción a seguir.

### **Participar o no participar: esa es la cuestión.**

Antes que nada, a fin de entender mejor el perfil político del liberal, expongamos mediante una simple matriz<sup>9</sup> los incentivos que operan para que los liberales y socialistas operen en política. En concreto, vamos a observar el sistema de pagos de participar en la misma, tanto para liberales como para socialistas tratando de explicar luego el comportamiento desinteresado que exhiben normalmente las personas de orientación liberal en contraposición a sus pares socialistas.

En el siguiente cuadro, observaremos los pagos presuponiendo un momento de análisis de intervención nula o de un esquema similar al de la constitución de 1853.

		Liberales	
		No Participar	Participar
Socialistas	No Participar	0 , 10	-5 , 5
	Participar	10 , -5	5 , 3

La primera pregunta que surge es "¿a qué se debe la diferencia en el sistema de pagos?" Esto es relativamente fácil de explicar dado que para un liberal no participar en política tiende a ser una mejor inversión que para sus pares socialistas. Los liberales suelen ser personas orientadas al

<sup>9</sup> Los datos expuestos son basados en tipos ideales de agentes políticos.

progreso personal, orientados al éxito en cualquier empresa (social o comercial) y se responsabilizan por sus méritos y fracasos, lo cual les ofrece un mindset más apto para la competencia y para el crecimiento.

---

***Para un liberal no participar en política tiende a ser una mejor inversión que para sus pares socialistas. Los liberales suelen ser personas orientadas al progreso personal, orientados al éxito en cualquier empresa (social o comercial) y se responsabilizan por sus méritos y fracasos, lo cual les ofrece un mindset más apto para la competencia y para el crecimiento.***

---

El buenísimo socialista encierra consecuencias parasitarias económicamente hablando; encuentran en la participación política y académica su mejor garantía de subsistencia. Tienden a crear los lazos de dependencia que les permite nutrirse a costa de quienes dicen proteger.

---

***El buenísimo socialista encierra consecuencias parasitarias económicamente hablando; encuentran en la participación política y académica su mejor garantía de subsistencia.***

---

Si los liberales reniegan de gobernar, como hoy en buena medida ocurre, podemos esperar que el totalitarismo económico que es tan necesario para el crecimiento del socialismo, avance en su dirección inevitable hacia el totalitarismo político. No olvidemos que las medidas socializantes generan estímulos económicos para violentar cada vez más libertades individuales apuntadas

especialmente a todo aquel que no sea parte del grupo de saqueadores.

---

***Las medidas socializantes generan estímulos económicos para violentar cada vez más libertades individuales apuntadas especialmente a todo aquel que no sea parte del grupo de saqueadores.***

---

Si los socialistas no participan y los liberales sí, se genera una situación paradójica donde, símil al período comprendido entre 1860 y 1930, quienes esgrimen las ideas de la libertad se ven seducidos por las ventajas del estatismo (para quien lo controla) y se aprovechan de su posición dominante para establecer ventajas para sí mismo, en detrimento de toda la sociedad (volviéndose conservadores).

Lo interesante es que para ambos bandos la jugada dominante es participar. Los socialistas procurarán el avance del Estado, intentando mantener sus cotos de caza, y los liberales procuraremos el avance de las libertades individuales, limitando a su vez el avance de los saqueadores. Sin embargo, el avance de una sociedad socialista trastoca el sistema de pagos y nos abre la puerta a una nueva complicación: los costes sociales de ser liberal.

---

***El avance de una sociedad socialista trastoca el sistema de pagos y nos abre la puerta a una nueva complicación: los costes sociales de ser liberal.***

---

A modo de ejemplo, ofrecemos una simplificada muestra de la conveniencia de ser de una ideología o de otra según el sistema en el que se viva. Esta medida tiene que ver con la forma en la que el pensamiento/comportamiento de una

persona, según su ideología, incide en su calidad de vida.

	En socialismo	En libertad
Ser socialista	10	3
Ser liberal	-5	10

La lógica individualista propia del liberal y su propensión a hacerse responsable de su propia existencia lo llevan, como vimos, a tener menos interés que un socialista a participar de la política. Sin embargo, en un contexto donde compulsivamente se lo quiere llevar a colaborar, a “ser bueno” y a someterse a todo tipo de disposiciones establecidas unilateralmente, su nivel de insatisfacción será, al menos en lo tocante a la política, alto. A su vez, el contexto vuelve relativamente más caro pertenecer a una ideología que a otra, a causa de la opinión pública (léase aceptación popular) y por la angustia que se vive por la distorsión entre el ideal y la realidad.

---

***El contexto vuelve relativamente más caro pertenecer a una ideología que a otra, a causa de la opinión pública (léase aceptación popular) y por la angustia que se vive por la distorsión entre el ideal y la realidad.***

---

Recordemos, por último, que el liberalismo permite que las personas sean socialistas en sus vidas privadas pero, en socialismo, pensar distinto es algo cercano a un crimen por lo que no es un entorno apto para un liberal.

Frente a todo lo anterior, encontramos que hay más incentivos a participar siendo socialista que liberal. Si establecemos una relación directa entre los cambios políticos y el trabajo invertido podríamos afirmar que es más probable que el socialismo avance y vaya ampliándose

continuamente, mientras que los liberales encontrarán cada vez mayores incentivos para abandonar su posición y cambiarse de bando.

---

***Si establecemos una relación directa entre los cambios políticos y el trabajo invertido podríamos afirmar que es más probable que el socialismo avance y vaya ampliándose continuamente, mientras que los liberales encontrarán cada vez mayores incentivos para abandonar su posición y cambiarse de bando.***

---

En principio, la tendencia es hacia la extinción de los liberales. Tendencia que se evidencia hasta que la pérdida de las libertades se vuelve insostenible. En ese momento, como un fénix, las ideas de la libertad resurgen y encuentran nuevas fuerzas en nuevos agentes.

### **Intelectuales, pensad y hablad: construyendo la Utopía Liberal**

Es indudable que todo aquel que pretenda defender la libertad debe ser un hombre armado con valor y coraje para decir lo que piensa. También debe contar con herramientas y conocimientos como para poder desarmar los argumentos y falacias de aquellos que, cual brujos, pretenden distorsionar la realidad y vender ilusiones. El quid de la cuestión es en qué medida o de qué forma habrá de invertirse en la formación teórica y en la labor intelectual.

Lo primero es analizar para quién se escribe o, mejor dicho, a quién habrán de afectar con sus obras. El análisis de F.A. Hayek<sup>10</sup>, en lo tocante al

---

<sup>10</sup> “This is no doubt true of the power of intellectuals to make their peculiar opinions of the moment influence decisions, of the extent to which they can sway the popular vote on questions on which they differ from the current views of the masses.” *The Intellectuals: A Controversial Portrait* (Glencoe, Illinois: the Free Press, 1960) pp. 371-84, by F.A. Hayek.

rol de los intelectuales en relación al voto, quizás nunca tuvo tanta vigencia. El boom de las redes sociales, el advenimiento de la hiperconectividad, pone a los intelectuales, a esas personas que interpretan y comentan la realidad desde sus creencias y conocimientos, en una posición sin precedentes para afectar el mundo circulante. Se han vuelto piezas clave a la hora de pretender un cambio de modelo.<sup>11</sup>

---

***El boom de las redes sociales, el advenimiento de la hiperconectividad, pone a los intelectuales, a esas personas que interpretan y comentan la realidad desde sus creencias y conocimientos, en una posición sin precedentes para afectar el mundo circulante.***

---

Aconsejo que todo liberal se vuelva un agente de cambio, un individuo capaz de cuestionar todo aquello que contraría a su razón y a sus convicciones, un intelectual capaz de dar su reflejo del mundo. Quizás el mayor crimen hacia el liberalismo es que nuestros eruditos se han vuelto históricamente tibios por pretender vivir de la defensa de las ideas de la libertad. Existiendo pocos canales de difusión, la dependencia económica a visiones moderadas o al conservadorismo a dado lugar a que en nuestro país no proliferen los eruditos genuinamente liberales.

---

<sup>11</sup> “Socialism has never and nowhere been at first a working-class movement. It is by no means an obvious remedy for the obvious evil which the interests of that class will necessarily demand. It is a construction of theorists, deriving from certain tendencies of abstract thought with which for a long time only the intellectuals were familiar; and it required long efforts by the intellectuals before the working classes could be persuaded to adopt it as their program.” Ídem.

---

***Quizás el mayor crimen hacia el liberalismo es que nuestros eruditos se han vuelto históricamente tibios por pretender vivir de la defensa de las ideas de la libertad. Existiendo pocos canales de difusión, la dependencia económica a visiones moderadas o al conservadorismo a dado lugar a que en nuestro país no proliferen los eruditos genuinamente liberales.***

---

Si a eso le sumamos el alto nivel de conflictividad que tienden a demostrar los ortodoxos de todas las corrientes, incapaces de comprender la importancia de establecer un frente común en el que al menos reine la cordialidad y los intercambios edificantes; y agregamos la soledad en la que existen los liberales, por lo que deben serlo de forma solapada en sus diversos espacios a fin de no verse excluidos o por miedo al costo social de manifestarse como liberal en un país en el que se ha estigmatizado a dicha postura.

Hoy día internet le ha dado al liberalismo una oportunidad sin precedentes donde no se requiere de los canales tradicionales para llegar a las personas y cuestionar sus paradigmas. No debemos olvidar que los intelectuales opuestos a la libertad, son usualmente personas orientadas por convicciones loables quienes no logran visualizar las consecuencias negativas de sus planteos llevados a su última ratio. Hay que ser sabios y manejar prudentemente estas posiciones. Las personas que genuinamente pretenden abusarse del sistema representan el menor número, y dicho aprovechamiento termina más siendo una consecuencia situacional antes que una causa para pensar de determinada manera.

---

## Sentados en las torres, miran. La tragedia de los think-tanks.

***Hoy día internet le ha dado al liberalismo una oportunidad sin precedentes donde no se requiere de los canales tradicionales para llegar a las personas y cuestionar sus paradigmas.***

---

Ser un intelectual requiere poco más que una lectura ocasional, vincularse en redes sociales o atreverse a hablar en reuniones de amigos. Es este rol de agente de opinión, de defensor de un ideal, el que poco a poco va generando las grietas en el pensamiento dominante.

Para los que reniegan del ideario liberal libertario, diciéndose liberales, entiendo que no comprenden la verdadera naturaleza de la posición. Que lejos de ser una postura de extremismo se trata de una posición moral o filosófica, permitiendo mantener una coherencia en todos los ámbitos del pensamiento económico, político y social liberal. Lejos de tratarse de un programa de políticas a implementarse ipso facto, el libertarianismo posee un ideal que nos permite mantener una persecución activa. Quedando satisfecho, por medio de esta postura, el reclamo de Hayek acerca de la falta de una utopía liberal.

---

***El ideario liberal libertario lejos de ser una postura de extremismo se trata de una posición moral o filosófica, permitiendo mantener una coherencia en todos los ámbitos del pensamiento económico, político y social liberal.***

---

¿Es conveniente dedicar los esfuerzos en defensa de la libertad en el plano intelectual? Para responder, analicemos la conveniencia de constituir think-tanks.

*“Os refugiáis en el pasado, como muertos que sois. Si estuvierais vivos, os refugiaríais en el porvenir. Desenterrad en buena hora, mas no cadáveres. Resucitad a los difuntos o dejadlos tranquilos. ¿Para qué traer su padre al sol? Ya que tanto afán tenéis de frecuentarlos, id vosotros a ellos: huid a la región de eterna sombra. Mas si os decidís a vivir con nosotros, vivid de veras, no en simulacro; vivid en vida y no en muerte. Respirad el aire de combate común y empezad vuestra propia obra.”<sup>12</sup>*

Procuraré en este apartado, analizar la inconveniencia de realizar la defensa de la libertad por este medio, analizando las limitaciones del género y si conviene financiar este tipo de manifestación política. Antes que nada, considero apropiado definir el objeto de estudio:

¿Qué es un Think-Tank? Podríamos sintetizarlo como instituciones que actúan como puente entre el mundo académico y los círculos de toma de decisiones políticas. Pretendiendo actuar como una voz independiente en miras del interés público orientado a traducir investigaciones a una forma tal que resulte entendible, confiable y accesible; tanto para los creadores de políticas públicas como para el público.<sup>13</sup>

Quizás sea fruto del advenimiento de la era de internet, pero está claro que el peso de las “autoridades” en los temas intelectuales está en un franco descenso y que hoy no basta proclamarse a sí mismo como una eminencia, ni basta que lo hagan un par de intelectuales más, para alcanzar trascendencia.

Pareciera ser que el mundo de las ideas está tomando una franca dirección hacia la descentralización, haciendo aún más sólida la figura del intelectual, ese hombre común que asume el desafío de manifestar sus ideas, en

---

<sup>12</sup> [La Torre de Marfil](#), de [Rafael Barrett](#). Publicado en "El Diario", Asunción, 10 de enero de 1908.

<sup>13</sup> Think Tanks and Policy Advice in the US: Academics, Advisors and Advocates, Routledge, 2007.

detrimento del perfil estudioso. De hecho, valdría decir que hoy posee más peso que nunca la creatividad comunicativa que el contenido del mensaje, a la hora de causar un impacto.

---

*Pareciera ser que el mundo de las ideas está tomando una franca dirección hacia la descentralización, haciendo aún más sólida la figura del intelectual, ese hombre común que asume el desafío de manifestar sus ideas, en detrimento del perfil estudioso.*

---

En cuanto a la calidad de la producción, es dable esperar que la aglomeración de intelectuales de una misma línea “produzca” conocimientos que difícilmente superen la media intelectual del grupo, especialmente, la tara de sus agentes más políticamente activos y menos aptos para la tarea intelectual. Asimismo, difícilmente se arriesgue por fuera de cierta zona de confort en la que puedan verse amenazadas sus fuentes de ingresos.

Cabe preguntarse, entonces, acerca de la genuina intención de los Think-Tanks. Dado que si hemos demostrado que el producto intelectual es inferior al de, por caso, un proyecto de investigación, cabe buscar su finalidad última en otro punto. Independientemente de la calidad del contenido, que francamente es el tema menos objetable y más subjetivo a la hora de analizarse, invito a reflexionar acerca del “para quién” se escribe. Realizando una rápida mirada por los consumidores externos e internos, podemos conformar la siguiente lista y hablar brevemente de cada grupo:

- **Intelectuales internos (que conforman la organización):** no hay que olvidar que estas personas tienen intereses personales, indiscutible es que todos seamos egoístas, lo cual realza la tendencia teleológica de las publicaciones. En este sentido, este mercado interno opera de filtro garantizando que las publicaciones no van a

atentar contra sus intereses, sujetando el accionar de la agrupación a las opiniones de sus Stakeholders más importantes: los intelectuales externos (afines) y los contribuyentes.

- **Intelectuales externos (que comparten la ideología):** este grupo representa, en parte, el sostén intelectual del Think-Tank. Si las posiciones del mismo contrarían los de este grupo, corre el riesgo de perder su capacidad de eco y sacrificar, consecuentemente, su posición relativa, atentando contra su capacidad de penetración y su estabilidad financiera.

- **Intelectuales externos (que no comparten la ideología):** este es un grupo de interés menor para quien, sin embargo, se escribe. Cuanto más cerca se encuentre uno de usar el lenguaje y las ideas ajenas, más factible resulta su reproducción, aunque sea a manera de crítica, por los intelectuales de otras corrientes. Este público garantiza, en concreto, la tendencia a la neutralidad, a lo políticamente correcto, lo cual incide indirectamente en la aceptación de los Stakeholders principales que vimos dado que ser políticamente incorrecto es algo a lo que este tipo de grupos rara vez pueden exponerse, al menos en forma orgánica.

- **Políticos en el gobierno:** recordemos que la política no es menos que una lucha por el poder; lucha por su extensión y su distribución. Este es un tema para nada menor, los Think-Tanks se vuelven traficantes de armas<sup>14</sup>, cuyo material está orientado a demostrar su superioridad técnica sobre la posición contraria. En este sentido, el interés principal del político de turno (la perpetuación en el poder de su persona o del grupo que representa) hace que las posiciones liberales sean descartables y usadas a boca de encuesta. El debate moral queda soslayado.

- **Políticos fuera del gobierno:** este grupo que también puja por el poder, le dará a las ideas de la libertad el mismo uso que a una dama

---

<sup>14</sup> Recordemos que los “eruditos” poseen cierta aceptación social como depositarios del conocimiento y pueden generar aceptación y legitimación en torno a distintas medidas gubernamentales.

nocturna. Habiendo alcanzado el objetivo electoral es muy factible que adopte una postura distinta procurando mantenerse en buenos términos con diversos agentes políticos, garantizando así la indefinición política que hizo perder a nuestro país tantas oportunidades.<sup>15</sup>

- **Prensa:** los Think-Tanks poseen incentivos bastante fuertes para procurar obtener fama. De esta manera, adecúan su discurso de forma tal que pueda ser fácilmente replicado y repetido al punto tal de hacer concesiones o declaraciones tibias que, preguntando a un miembro en particular del grupo, difícilmente sostendría.

- **Contribuyentes económicos:** este es el grupo más importante, dado que garantiza la continuidad del grupo y que este pueda resignar su “profesión” (o parte de ella) para dedicarse a los temas en cuestión. Paradójicamente, este es el mayor incentivo para la inutilidad práctica de este grupo que sólo podría sortearse con una estrategia de financiación atomizada y de diversificación de fuentes de ingreso.

Visto esto, ¿cuál es el lugar de los Think-Tanks hoy día? ¿Para qué sirven? Es necesario admitir que el campo de acción de este tipo de instituciones se ha visto, cuanto menos, reformulado. La capacidad de determinar a los políticos (o la formulación de políticas públicas) e influir en sus decisiones se ha visto disminuida en nuestro país por dos razones:

1. La posición privilegiada que ha logrado alcanzar el socialismo en los principales centros de estudio, constituyendo un bloque cuasi hegemónico, que se financia primariamente por medio del Estado y que se ha erigido como lo “políticamente correcto”.

2. La imposibilidad de los gobernantes de vender y ejecutar un programa de gobierno que no cuente con el beneplácito del votante. Lo cual somete la inteligencia política ante las urnas, antes

---

<sup>15</sup> Ver la obra *Experiencias de 50 años de Política y Economía Argentina* de [Álvaro Alsogaray](#), Ed. Planeta, 1992.

que frente a la razón. Por lo que sería lógico esperar medidas de gobierno estúpidas y destructivas orientadas al corto plazo que garanticen una ventaja electoral.

Frente a este panorama, de competencia desleal y de sometimiento ideológico al voto de la mayoría, la estrategia de reformar al sistema influyendo en sus líderes pareciera ser una causa perdida. De hecho, es muy factible que aquel que logre instaurar alguna medida liberal, sirva de víctima al candidato estatista que valiéndose de los miedos y prejuicios logre opacar y revertir la situación.

---

*Frente a este panorama, de competencia desleal y de sometimiento ideológico al voto de la mayoría, la estrategia de reformar al sistema influyendo en sus líderes pareciera ser una causa perdida.*

---

Me atrevo a decir que un abordaje de esta naturaleza es, cuanto menos, anacrónico y responde más a una lógica de supervivencia que a una verdadera vocación de crecimiento. Los Think-Tanks son instituciones conservadoras en función de sus Stakeholders (lo cual no es un reproche, es una resultante económica de su conformación). Su fórmula de trabajo responde mejor a una sociedad de corte aristocrático que a una democracia y, existiendo un desborde de intelectuales socialistas que han avanzado fuertemente sobre la opinión pública y las instituciones de enseñanza, me animo a decir que se trata de una pésima inversión.

---

*Los Think-Tanks son instituciones conservadoras en función de sus Stakeholders (lo cual no es un reproche, es una resultante económica de su conformación). Su fórmula de trabajo responde mejor a una sociedad de corte aristocrático que a una democracia.*

---

En este sentido, el lobby tanto intelectual como político encuentra una fuerte limitación por parte de la dinámica actual de la política nacional. Si a eso le sumamos la corrupción imperante en todos los estratos gubernamentales, resulta poco probable que un cambio pueda venir “desde arriba” por lo que parece aconsejable un cambio de enfoque.

Quedando la función de lobistas reducida, queda analizar la función de los Think-Tanks como productores de conocimiento. A decir verdad, en la actualidad, quitando casos concretos de implementación, no parecería ser momento para estar invirtiendo en ver cómo debería desarrollarse cierto tipo de política liberal dado que, concretamente, no hay mercado para ellas en nuestro país. En este sentido también los Think-Tanks parecerían ser una mala inversión al corto y mediano plazo, destinando fondos a la producción de material intelectual que no encontraría implementaciones prácticas ni vehículos receptivos al corto o mediano plazo.

Nos queda, por último, analizarlos en tanto espacios de producción de conocimientos para el consumo del público liberal o para armar material de difusión. Es interesante destacar que, en términos generales, los Think-Tanks no tienden a realizar una frondosa tarea de capacitación, en comparación a instituciones como las fundaciones, por lo que encontramos aún otra razón para sostener que su presencia es anacrónica con respecto al momento político actual. Y que sus frutos no habrán de encontrar tierra fértil por sí solos, ya que dependen de otro tipo de agentes para su difusión a gran escala (y con cierto impacto concreto) como pueden ser los intelectuales no-asociados, los centros de estudio y los partidos políticos.

Salvo que los Think-Tanks encuentren la manera de crear material que sirva para causar un impacto sensible en la sociedad, que redefinan sus fuentes de financiación, modifiquen sus objetivos institucionales al corto plazo y cooperen con otros agentes políticos liberales, resulta esperable ver un decrecimiento progresivo en su utilidad a la causa liberal *ceteris paribus*.

A pesar que la región ha visto ciertos casos de éxito<sup>16</sup> con respecto a este esquema de trabajo, lo cierto es que la gran mayoría de estas instituciones terminan teniendo un impacto político francamente bajo.

---

***A pesar que la región ha visto ciertos casos de éxito con respecto a este esquema de trabajo, lo cierto es que la gran mayoría de estas instituciones terminan teniendo un impacto político francamente bajo.***

---

Antes de cerrar este acápite, no quería dejar de destacar que, como vehículo político es perfectamente válido y, ante la desidia, no deja de ser un avance. Sin embargo, en nuestro contexto nacional, desaconsejo emprender iniciativas de este tipo. Claro está, siempre y cuando la genuina finalidad sea causar un impacto sensible en la sociedad.

### **Trabajando para la libertad; un nuevo enfoque liberal de la política.**

En breves líneas trataré de exponer la estrategia que entiendo debe abordar el liberalismo para poder constituirse como una alternativa coherente y viable al sistema en el que estamos inmersos. A fin de sistematizar este punto, trataré primero acerca de lo que entiendo por contribuir con la causa liberal para luego esbozar algunas formas concretas de trabajo.

Cuesta trabajo entender, al punto de la indignación, a los que se dicen liberales y no colaboran activamente con la causa liberal; dando de su trabajo, de sus ideas o de sus recursos a proyectos que en pos de mayor libertad. Muchos liberales no han sido capaces de bajar a la realidad los conceptos que manejan en el plano abstracto.

---

<sup>16</sup> Es destacable el trabajo de instituciones como [Libertad y Desarrollo](#), el Think-Tank chileno más exitoso de la región, fundado en 1990, que han sabido mantener un trabajo constante a favor de la libertad.

Más concretamente, fallan con la creación de incentivos para la sustitución del sistema.

Ninguna persona debería estar más pronto a la acción política partidaria o a revolucionar una organización del tercer sector o una empresa que un liberal. Si no somos capaces de generar con nuestro trabajo los incentivos necesarios para que la gente confíe en las ideas que sostenemos y procure sostener el modelo, si no edificamos instituciones alternativas, si no ejercemos una presión constructiva sobre el sistema, poco sentido tiene pregonar al liberalismo. Quizás la mayor falla, en este sentido, sea procurar armar un sistema sostenible desde concepciones iusnaturalistas en el que el debate se centra en lo justo o injusto de un sistema.

---

***Ninguna persona debería estar más pronto a la acción política partidaria o a revolucionar una organización del tercer sector o una empresa que un liberal.***

---

Por caso, la gente con hambre poco interés tiene en lucubraciones abstractas que le prometen una lluvia de maná en un futuro incierto y mucho menos van a sostener como moralmente superior, aunque lógicamente lo sea, a un sistema que los puede dejar morir de hambre. Cada persona tendrá su precio (cuota de necesidades insatisfechas) antes de poder asumir el compromiso y el riesgo de un sistema liberal. Y aun asumido el desafío, el sistema se vuelve políticamente insostenible si no se trabaja para mitigar las insatisfacciones, evitando así que se generen incentivos para revolucionar al sistema.

¿Qué quiero decir con esto? Que los liberales debemos no solamente trabajar para crear los incentivos que permitan la proliferación de las ideas de la libertad (basada en la confianza recíproca) si no que, a cada avance, debemos procurar minimizar las consecuencias negativas en caso de que existan desde el trabajo privado, a fin de que el sistema no tienda a la inestabilidad.

---

***Los liberales debemos no solamente trabajar para crear los incentivos que permitan la proliferación de las ideas de la libertad (basada en la confianza recíproca) si no que, a cada avance, debemos procurar minimizar las consecuencias negativas en caso de que existan desde el trabajo privado, a fin de que el sistema no tienda a la inestabilidad.***

---

La construcción de una nueva realidad liberal requiere, básicamente, tres enfoques sobre los que debemos operar a fin de que nuestras ideas puedan calar en la sociedad. Aclaro antes de proceder que cada uno de estos temas merece un trabajo aparte por lo que espero sepan captar la esencia de cada enfoque. Los mismos son:

**Tercer Sector:** la herramienta fundamental para poder plantear un genuino cambio del sistema. Los estatistas han realizado una labor fantástica sometiendo la lógica de estas instituciones libres a sus incentivos económicamente perversos. Crear, potenciar y fomentar ONGs que trabajen directamente sobre diversas situaciones sociales, permite reclamar el achicamiento del Estado con una prueba indiscutible de las ventajas que ofrece nuestro sistema.

No hay que dejarse engañar, las ONG bien entendidas son asociaciones de individuos libres que aúnan esfuerzos a fin de acercar la realidad a su visión de lo ideal. Si no somos capaces de apoyar, multiplicar y aliarnos con los emprendedores sociales, difícilmente podremos avanzar sobre los espacios que los estatistas han cubierto con nuestros recursos y a costa de nuestra libertad. Es imprescindible un mayor acercamiento en recursos, ideas y trabajo por parte de los liberales a este tipo de instituciones.

---

*Las ONG bien entendidas son asociaciones de individuos libres que aúnan esfuerzos a fin de acercar la realidad a su visión de lo ideal. Es imprescindible un mayor acercamiento en recursos, ideas y trabajo por parte de los liberales a este tipo de instituciones.*

---

**Política Partidaria:** no hay que olvidar que la lucha, en concreto, es por la redistribución del poder. Los liberales aspiramos a la atomización del mismo, mientras que los socialistas tienden a su concentración. El abordaje partidario, en concreto, vuelve secundario el espacio donde se desempeña esta labor. Lo fundamental es entender que en la arena política se dirimen las cuotas de poder, al menos en sus manifestaciones institucionales, y no podemos darnos el lujo de dejar que esos espacios sean ocupados en su totalidad por personas que piensan atentar contra la libertad.

---

*No hay que olvidar que la lucha, en concreto, es por la redistribución del poder. Los liberales aspiramos a la atomización del mismo, mientras que los socialistas tienden a su concentración.*

---

En concreto, tanto las manifestaciones políticas declaradamente liberales, como las estrategias de “entrismo” a partidos políticos de otra bandera; son, a mi criterio, válidas y necesarias. Debemos abordar de forma integral al mundo de la política a fin de poder reposicionar las ideas liberales en la agenda pública.

**Emprendedorismo:** quizás el punto más delicado de este tema es confundir empresario con emprendedor. En lo personal, entiendo al gobierno

como una creación del mercado y, en especial el mercado moderno, como un instrumento de dominación por parte de ciertos grupos económicos. De hecho, son estos empresarios quienes alternan el juego entre políticas liberales y socialistas, fomentando los conflictos entre los gobernados viviendo beneficiados por los vaivenes del sistema.

El liberalismo es el único sistema que garantiza un terreno para luchar abiertamente contra el establishment. En contraposición al empresario parásito, hay que fomentar el trabajo de los espíritus creativos y de todas aquellas personas que creen que una realidad mejor es posible. Ningún sistema les es más apto para florecer que el liberalismo. Debemos procurar que cada intención de cambio, de creación, de innovación, sea acompañada por las ideas de la libertad.

---

*Debemos procurar que cada intención de cambio, de creación, de innovación, sea acompañada por las ideas de la libertad.*

---

Cada emprendedor es un espíritu potencialmente receptivo a nuestras ideas. Justamente, por definición, los liberales tendemos al cambio mientras que los conservadores tienden al sostenimiento del statu quo. Los estatistas son por definición los verdaderos conservadores, atentan contra la genuina creatividad; estimulando una ciencia y arte servil.

Un tema para nada menor, es revisar el accionar empresarial de los liberales (ahora sí hablo de empresarios). Ser efectivos, ser competitivos, actuar con excelencia, es la mejor manera de resquebrajar el sistema. No hay que olvidar que el socialismo tiende a generar un empresariado poco creativo y mediocre. Desde la competencia podemos estimular la sustitución del sistema. ¿Cómo? Pagando mejores salarios, ofreciendo mejores condiciones de empleo, ofreciendo mejores productos y a menor precio. En fin, compitiendo contra la otra clase de empresario.

Hay que llevarlos mediante la competencia a ser funcionales al sistema que pretendemos instaurar, lo cual va a redundar en beneficio de toda la comunidad.

### **Conclusiones; una luz en la oscuridad.**

Este abordaje integral que he expuesto es imprescindible a fin de quebrar la proscripción intelectual y moral que se ha operado sobre el liberalismo en nuestro país. Es hora de abandonar las torres de marfil y marchar sobre la realidad, por las calles, entre la gente, a fin de empezar a construir un sistema liberal.

La labor intelectual, si no es secundada por una acción que se realice en consecuencia es, a la luz de los hechos que nos rodean, un lujo que no podemos darnos. Si no estamos dispuestos a dar de nosotros, sea en tiempo, sea en recursos o con contribuciones intelectuales, con total seguridad los socialistas seguirán avanzando.

---

***La labor intelectual, si no es secundada por una acción que se realice en consecuencia es, a la luz de los hechos que nos rodean, un lujo que no podemos darnos.***

---

Espero que las líneas escritas hayan servido para comprender la importancia de participar desde otro espacio, y con otro enfoque, en la construcción de una sociedad libre.

Independientemente del camino a escoger, el verdadero problema no es el vehículo a elegir, si no la tibieza de quienes defienden las ideas de la libertad. Nos encontramos frente a un adversario dispuesto a dar la lucha en todos los frentes imaginables y nosotros todavía no hemos sido capaces de gestar una resistencia coherente y sostenible en el tiempo.

---

***Nos encontramos frente a un adversario dispuesto a dar la lucha en todos los frentes imaginables y nosotros todavía no hemos sido capaces de gestar una resistencia coherente y sostenible en el tiempo.***

---

Ya Mises sostenía allá por 1951 que “las perspectivas del liberalismo genuino, (...), son actualmente bastante sombrías”<sup>17</sup>. Sin embargo, confío en que los liberales encontraremos nuevas luces para luchar contra el oscurantismo que se cierne sobre nosotros. Y, espero, que dichas luces, sean sostenidas por genuinos hombres de acción.

Esta acumulación de acciones en distintos frentes es lo que dará lugar a que se vaya constituyendo una Utopía Liberal. Construyamos un norte deseable y común hacia el cual todos los que velamos por las ideas de la libertad podamos tender con nuestros esfuerzos. Es hora de probar un nuevo enfoque con renovado compromiso. Hoy asistimos a un nuevo momento de renovación de fuerzas liberales, no dejemos pasar la oportunidad.

**¿Sabías que?** Recientemente [Peter Lesson](#) y [Matt Ryan](#) publicaron un artículo titulado “[Think Tanks](#)” en cual investigan la relación empírica existente entre los Think Tanks liberales y las políticas económicas aplicadas. Encontraron poca evidencia de que los Think Tanks estén asociados con políticas más “pro mercado”. No obstante, encontraron una evidencia más fuerte de que estos están asociados con más actitudes “pro mercado” por parte de los ciudadanos. Esto indicaría que su impacto sería de largo plazo y a través del canal de las ideas.

<sup>17</sup> Ludwig Von Mises, [Planificando para la libertad](#), pág. 235. Ed. Centro de estudios sobre la libertad, 1960.

## Veranos en Libertad. Resumen de los Principales Seminarios de Verano sobre las Ideas de la Libertad.



Por Tomás Cabrero.<sup>18</sup>

Para aquellos interesados en interiorizarse en las ideas liberales clásicas, libertarias y de la escuela austríaca de economía existen muchas opciones. Lo primero sería leer, libros, artículos y publicaciones, entre otros. Otra opción podría ser asistir a grupos de divulgación, los cuales hay varios en Latinoamérica y que se encuentran trabajando arduamente en difundir las ideas. También los videos y otros recursos multimedia son de fácil acceso en internet, pero hay que saber encontrar buen material. Finalmente si le interesan los debates apasionados, conocer nuevos lugares, hacer amigos y tener sesiones intensivas en ciencias sociales, mi recomendación es asistir a un seminario de verano.

---

***Si le interesan los debates apasionados, conocer nuevos lugares, hacer amigos y tener sesiones intensivas en ciencias sociales, mi recomendación es asistir a un seminario de verano.***

---

<sup>18</sup> N. del E. Tomás Cabrero es Estudiante de Ingeniería Industrial y Licenciatura en Economía UNR. Investigador en Proyecto Dynamic SMEs.

Existen muchos Think Tanks en los Estados Unidos, Europa, Latinoamérica e incluso Asia que organizan este tipo de seminarios tanto en sus respectivos países como fuera de sus fronteras, la mayoría en inglés pero también los hay en español. Los mismos consisten en general de una o dos semanas de conferencias y talleres donde se congregan estudiantes universitarios de diversos países. Los disertantes son de muy buen nivel y de diversas trayectorias, no solo del ámbito académico sino también del político y empresarial. A su vez, permiten tener una interacción muy cercana con los otros participantes y los profesores a través de actividades sociales. A continuación les presento los principales seminarios y sus instituciones organizadoras.

### Cato Institute

Esta institución es una organización de investigación de políticas públicas dedicada a los principios de la libertad individual, gobierno limitado, mercados libres y paz. Sus académicos y analistas conducen investigaciones de manera independiente y no partidaria en un amplio rango de temas sobre políticas.

Fundada en 1977 debe su nombre a [Las cartas de Cato](#), una serie de ensayos publicados en el ciclo XVIII en Inglaterra en los que se presenta una visión de la sociedad libre del excesivo poder de los gobiernos. En pos de mantener su independencia, Cato no acepta recursos de ningún gobierno. Los mismos provienen de deducciones impositivas de individuos y de otras organizaciones sin fines de lucro.

Cato cuenta con muchos recursos para difundir estas ideas: blogs (incluido uno en español), publicaciones web, reportes de investigaciones, libros, conferencias y apariciones en televisión de su staff. Finalmente cuenta con dos seminarios de verano.

#### 1- Cato University

Cato University es organizada en los Estados Unidos. Hasta el 2010 se realizó en la ciudad de San Diego, California pero en 2011 se mudó a la

costa este en Annapolis, Maryland. El objetivo de este seminario es sumergir a sus participantes en los principios económicos, filosóficos e históricos de los fundamentos del liberalismo e individualismo. Este programa no es gratuito, pero el precio incluye comidas, acceso a todas las actividades y material académico. El asistente debe procurarse además el viaje y la estadía. La fecha es a definir y el link el siguiente:

<http://www.cato.org/cato-university/>

## **2- Universidad El Cato**

Cato realiza también una versión de Cato University para Latinoamérica, durante el verano del hemisferio sur, a la cual tuve oportunidad de asistir. La misma se desarrolla en español y cuenta con la presencia de los principales referentes del liberalismo en los países de habla hispana. El costo de la misma suele variar según la duración, lugar y si incluye el alojamiento, pero no es significativo en comparación a los beneficios. El traslado hasta la sede queda a cargo de los estudiantes.

La organización de la misma es en conjunto con algún Think Tank o universidad de Latinoamérica, originario del país sede. Entre ellos podemos mencionar a la [Fundación Libertad](#) (Argentina), [CEDICE](#) (Venezuela), [Universidad Francisco Marroquín](#) (Guatemala) y el [Instituto Libertad y Desarrollo](#) (Chile). Entre los destacados conferencistas que han participado se encuentran [Carlos Alberto Montaner](#) (Cuba), [Martín Krause](#) (Argentina), [Enrique Ghersi](#) (Perú) y [Manuel Ayau](#) (Guatemala), quien lamentablemente ya no se encuentra entre nosotros.

## **Foundation for Economic Education**

Esta es una de las más antiguas organizaciones pro libre mercado en los Estados Unidos. Fue fundada en 1946 por [Leonard E. Read](#) para estudiar y avanzar en la filosofía de la Libertad. Su misión es ofrecer los más consistentes casos de los principios de la Libertad: la importancia de la propiedad privada, la libertad individual, el Estado de Derecho, el libre mercado y la moral superior de la decisión y responsabilidad individual por sobre la coerción.

FEE es una organización no política, sin ánimos de lucro y exenta de impuestos, que no acepta dinero del gobierno y es financiada por los aportes de individuos privados, fundaciones, empresas y por lo recaudado con sus publicaciones.

Los seminarios de verano de FEE son gratuitos y de diversos niveles y temas. Todos en idioma inglés. Si un estudiante es seleccionado, luego de completar los pasos de admisión por internet, sólo debe procurarse el traslado hasta la sede del seminario, ya que el alojamiento, la comida y todas las actividades académicas se encuentran incluidos.

### **1- Freedom University: Austrian Economics**

4-8 Junio. Atlanta, GA. Nivel: Introductorio. Este seminario ofrece una introducción a los pensamientos y pensadores de la influyente escuela austríaca de economía. Los temas abarcan desde los fundamentos del libre mercado hasta el estudio de los ciclos económicos y la globalización.

### **2- Freedom University: History**

11-16 Junio. Atlanta, GA. Nivel: Introductorio. El contraste entre libertad y poder en la historia de los Estados Unidos es el foco especial de este seminario. Los estudios comienzan con la fundación del país, continúan con la Gran Depresión y sus efectos duraderos, y concluye con un análisis del comunismo en el Siglo XX.

### **3- Freedom University: Current Events**

18-23 Junio. Atlanta, GA. Nivel: Introductorio. Al final del verano, Freedom University presenta lecturas en los más relevantes temas de políticas públicas con los más respetados académicos en el movimiento de la libertad. Los temas incluyen salud pública, inmigración y políticas ambientales.

### **4- Communicating Liberty**

25-29 Junio. Atlanta, GA. Nivel: Intermedio – para alumnos de FEE solamente. Este seminario se suma al resto en el año 2012 y está pensado para aquellos alumnos que ya

22

asistieron a otro de los eventos de FEE. Como su título lo indica, este seminario está diseñado para equipar a los alumnos con las herramientas para ser comunicadores efectivos de la libertad. Las lecturas y talleres se centran en temas como blogging, artículos de opinión, social media, oratoria, organización de eventos y networking.

### **5- *Advanced Austrian Economics***

30 Julio – 3 Agosto. Irvington, NY. Nivel: Avanzado.

Los estudiantes avanzados de economía se beneficiarán de este seminario que explora el acercamiento pionero en economía de gigantes como Menger, Mises, Kirzner y Hayek. Se discuten en él los últimos trabajos de la nueva generación de académicos austríacos.

El cierre de las inscripciones es el 31 de Marzo.

Link: <http://www.fee.org/seminars/college/>

### **Institute for Human Studies**

Este instituto asiste a estudiantes, graduados y académicos de todo el mundo interesados en la libertad individual. Fue fundado en 1961 por el Dr. [F.A. Harper](#), profesor de economía de Cornell University. Harper fue parte de una generación que vivió dos devastadoras guerras mundiales y vio surgir numerosas dictaduras totalitarias. Harper creó un instituto dedicado a la investigación y educación bajo la convicción de que un mejor entendimiento del comportamiento humano y la libertad fomentarían la paz, la prosperidad y la armonía social.

En 1985 el IHS se mudó de California a Fairfax, Virginia y se asoció con la [George Mason University](#). Esto le permitió perseguir más eficientemente su misión en cooperación con otras instituciones afiliadas a la universidad. Cada año entrega más de US\$ 750.000 en becas a estudiantes y organiza pasantías en diversas instituciones de políticas públicas para estudiantes y graduados que persiguen carreras en periodismo, academia y política.

Durante el verano del hemisferio norte IHS organiza 12 seminarios para profundizar el

entendimiento en las ideas que permiten a los seres humanos florecer y prosperar. Un día típico de seminario incluye lecturas, grupos de discusión y eventos sociales. Los mismos tienen lugar en cinco campus universitarios localizados en Estados Unidos. Todos los participantes reciben una beca que cubre alojamiento, comida y libros. Sólo deben pagar su viaje hasta la sede. Los seminarios están abiertos a estudiantes, recién graduados y graduados.

### **1- *Topics on Liberty***

Seminarios que examinan las ideas de la libertad y el pensamiento del liberalismo clásico a través de una mirada desde la filosofía, la economía, la historia, la sociología y otras disciplinas.

### **2- *Exploring Liberty***

11- 17 Junio. George Mason University - área de Washington, DC.

Una rica exploración de los fundamentos históricos, económicos y filosóficos de una sociedad libre y la aplicación de esas ideas en problemáticas contemporáneas. Es ideal para estudiantes interesados en los fundamentos de las ideas libertarias.

### **3- *Morality, Capitalism & Freedom***

23 – 19 Julio. Wake Forest University – Winston-Salem, NC.

Una mirada moral y filosófica del capitalismo para estudiantes y graduados familiarizados con los principios básicos del liberalismo clásico. Ideal para aquellos que valoran la eficiencia de los mercados y quieren explorar apropiada y éticamente el rol de los negocios, el emprendedorismo y el gobierno en un sistema de libre empresa.

### **4- *Liberty & Society***

11-17 Junio para graduados y 16-22 Julio para estudiantes. Bryn Mawr College - área de Philadelphia, PA.

25 Junio – 1 Julio. Chapman University - Orange County, CA.

28 Mayo – 3 Junio. Wake Forest University – Winston-Salem, NC.

Una intensa, interdisciplinaria exploración de las ideas liberales clásicas y libertarias pensado para estudiantes, graduados y recién graduados familiarizados con la perspectiva libertaria.

#### ***5- The Tradition of Liberty: Advanced Studies***

25 Junio – 1 Julio. Towson University – área de Baltimore, MD.

Pensar crítica e intensivamente sobre la perspectiva liberal clásica, su estado actual, su pasado y sus nuevas direcciones para el futuro. Para estudiantes y recién graduados con un profundo entendimiento del pensamiento liberal clásico.

#### ***6- Careers in Liberty***

Seminarios para estudiantes y recién graduados interesados en compartir su pasión por la libertad con una carrera en política, periodismo o en la academia.

#### ***7- Liberty & Leviathan: Policy from the Libertarian Perspective***

4-10 Junio. Wake Forest University – Winston-Salem, NC.

Aprender cómo la tradición libertaria puede ser aplicada a cuestiones actuales para crear una buena política. Para graduados y recién graduados que persiguen una carrera en políticas públicas.

#### ***8- Journalism & a Free Society***

4-10 Junio. Bryn Mawr College - área de Philadelphia, PA.

Obtener consejos sobre la carrera profesional de experimentados periodistas, aprender herramientas políticas y económicas de análisis y explorar cómo los principios libertarios se pueden aplicar al periodismo. Para estudiantes de cualquier carrera interesados en periodismo.

#### ***9- Scholarship & a Free Society***

15-19 Junio y 23-29 Julio. Bryn Mawr College – área de Philadelphia, PA. Talleres de investigación interdisciplinarios para estudiantes graduados interesados en la perspectiva liberal clásica y cómo académicos líderes la están aplicando en su trabajo.

El cierre de las inscripciones es el 31 de Marzo.

Link:

<http://www.theihs.org/summer-seminars/schedule-of-seminars>

#### ***Instituto Juan de Mariana***

El objetivo del Instituto es convertirse en un punto de referencia en el debate de las ideas y de las políticas públicas con la vista puesta en una sociedad libre. Para conseguirlo se propone estudiar y difundir la naturaleza del mercado.

El Instituto desarrolla tanto actividades formativas como de investigación y divulgación. Al no recibir subvenciones de ningún tipo, el Instituto Juan de Mariana se financia gracias a las ayudas que recibe de particulares, fundaciones e instituciones privadas que comparten sus objetivos.

La Universidad de Verano aborda los principios filosóficos, éticos, jurídicos y económicos de una sociedad de personas libres y responsables. Este curso intensivo sobre liberalismo cuenta con la participación de profesores como [Carlos Rodríguez Braun](#), M.A. Bastos, [J.I. del Castillo](#), [Francisco Capella](#), [Juan Ramón Rallo](#), [María Blanco](#), [Gabriel Calzada](#) o [Raquel Merino](#), entre otros. Los ponentes ponen especial atención a los problemas del momento: la difusión de las ideas de la libertad, las claves de la crisis económica, el crecimiento y el desarrollo, el análisis de políticas públicas y sus efectos, el Estado y sus límites, etc.

En este curso, además, se busca ahondar en las similitudes y diferencias entre las distintas escuelas liberales. Este seminario tiene un costo de €600, pero se otorgan becas que cubren la mayoría de los costos.

24

Link:

<http://www.juandemariana.org/evento/5036/vi/universidad/verano/>

### ***Libertad y Desarrollo***

Fundado en 1990, Libertad y Desarrollo es un centro de estudios e investigación privado, independiente de todo grupo político, religioso, empresarial y gubernamental que se dedica al análisis de los asuntos públicos promoviendo los valores y principios de una sociedad libre.

Como centro de investigación, Libertad y Desarrollo busca promover la libertad en los campos político, económico y social, proponiendo fórmulas concretas para el perfeccionamiento de un orden social libre a través del análisis, investigación y difusión de políticas públicas.

Esta labor se canaliza en programas integrados por investigadores con sólida formación académica, lo cual permite realizar diagnósticos y presentar propuestas concretas de políticas públicas.

Libertad y Desarrollo organiza para jóvenes latinoamericanos entre 20 y 30 años la Universidad de Verano LYD 2011. Esta contará con la participación de destacados escritores, economistas y analistas, además de autoridades nacionales, quienes debatirán sobre el escenario latinoamericano y los fundamentos de una sociedad libre. La misma tiene un costo de US\$ 40.

Fecha: 15 al 17 de diciembre

Link: <http://www.lyd.com/centro-de-formacion-de-jovenes/universidad-de-verano/>

### ***Mises Institute***

El instituto Ludwig von Mises, fue fundado en 1982 como un centro de investigación y educación del liberalismo clásico, la teoría política libertaria y la escuela Austríaca de Economía. Es uno de los principales proveedores a nivel mundial de materiales educativos, conferencias, media y

literatura de la tradición de pensamiento representada por Ludwig von Mises.

La misión del Instituto es poner a la decisión humana en el centro de la teoría económica, fomentar una revisión crítica de las investigaciones históricas y avanzar en la tradición Misesiana de pensamiento a través de la defensa de la economía de mercado, la propiedad privada, el dinero sano, las relaciones internacionales pacíficas, oponiéndose a la destructiva intervención económica y social del gobierno.

### ***1- Mises University***

Julio 2012. Auburn, AL.

Uno de los programas líderes en el mundo sobre la escuela austríaca de Economía. Desde 1986 es un entrenamiento esencial para aquellos economistas que buscan ir más allá de la corriente principal de economía. El programa ofrece cursos, seminarios y grupos de lectura que atraviesan toda la disciplina. El núcleo de la currícula presenta los fundamentos económicos y más de 50 clases electivas que exploran todo el arco de la economía en todos los niveles de complejidad. El programa termina con una MündlichePrüfung un examen opcional con el cual se entrega un certificado. Si bien este seminario tiene un costo, los estudiantes pueden aplicar para una beca que incluye todo, excepto el traslado hasta el lugar del evento.

Link: <http://mises.org/events/129/Mises-University-Reunion>

### ***Students for Liberty***

Students for Liberty es una organización sin fines de lucro cuya misión es proveer un unificado foro de soporte estudiantil, para aquellos estudiantes y organizaciones estudiantiles dedicadas a la libertad. Los orígenes de esta organización se remontan a 2007 cuando varios estudiantes participantes de una pasantía organizada por el Institute for Humane Studies mantuvieron una mesa redonda sobre las mejores prácticas en organizaciones estudiantiles dedicadas a la libertad.

En 2008 organizaron en Columbia University la primera conferencia para 100 estudiantes de 42 Universidades desde California a Ucrania. Desde ese entonces SFL auspicia conferencias regionales y una conferencia anual en los Estados Unidos. En 2011 se conformó a su vez Students for Liberty Europe y este noviembre se llevará a cabo la primera conferencia anual europea en Bruselas. Estas conferencias duran entre uno y tres días y suelen tener un costo muy bajo, en comparación a la calidad de disertantes que ofrecen. No todas suelen ser en verano, depende de cada una en particular.

### ***The Fund for American Studies***

The Fund for American Studies (TFAS) busca crear un brillante y más próspero futuro preparando a los jóvenes para el liderazgo enseñándoles las ideas de la libertad y de la economía del libre mercado. Su objetivo es reclutar estudiantes que persiguen carreras en políticas públicas, periodismo, relaciones internacionales, negocios, gobierno y campos relacionados y educarlos en las ideas que más condujeron los logros de la humanidad, la libertad individual y la responsabilidad personal.

Fundada en 1967, TFAS organiza programas en los Estados Unidos, Europa, el Medio Oriente, Asia y Latinoamérica. La fundación cuenta además con una asociación con Georgetown University basada en el compromiso compartido hacia la integridad académica y la creencia en el poder de las ideas. Organiza los siguientes seminarios alrededor del mundo.

#### ***1- American Institute on Political and Economic Systems (AIPES)***

4-25 Julio. Praga, República Checa.

Con el colapso del comunismo en 1989-1991 surgió una tremenda necesidad de alcanzar a los jóvenes de Europa Central y del Este con las ideas que apuntalan a una sociedad libre. TFAS respondió con la creación de AIPES.

Organizado en asociación con la histórica Charles University en Praga, este instituto junta todos los años más de 100 estudiantes de la región con

estudiantes americanos para discutir las ideas de la tradición política norteamericana y la economía del libre mercado.

#### ***2- Asia Institute for Political Economy (AIPE)***

6-28 de julio. Hong Kong.

Establecido en 2002 el AIPE promueve la discusión sobre economía política en los jóvenes líderes de Asia. Participantes aprenden sobre Norteamérica con profesores de Estados Unidos y analizan y debaten cuestiones de economía, comercio global y desarrollo económico con notables disertantes. Este seminario es celebrado todos los veranos en conjunto con la University of Hong Kong.

#### ***3- European Journalism Institute (EJI)***

Fecha a definir. Praga, República Checa.

EJI fue lanzado en 2004 como el cuarto instituto internacional de TFAS y el noveno programa de la organización. El mismo junta a estudiantes y profesionales del periodismo en Praga durante un seminario de una semana. Fue desarrollado en respuesta al creciente reconocimiento de que los periodistas deben estar armados con conocimiento y habilidades para reportar objetivamente a una variedad de negocios y cuestiones económicas. El instituto pone a los participantes en contacto con profesionales y expertos en diversas áreas.

#### ***4- Euro-Med Journalism Institute (EMJI)***

Fecha a definir. Atenas, Grecia.

Establecido en 2006, EMJI junta a profesionales y estudiantes de periodismo de todo el mundo en Grecia durante 10 días de seminario. EMJI fue desarrollado para educar a jóvenes periodistas con el valor de la objetividad y la ética a la hora de reportar cuestiones internacionales, políticas, económicas y culturales.

Los participantes del evento se relacionan con profesionales regionales y asisten a lecturas de expertos en economía y políticas públicas, funcionarios de gobierno y líderes empresariales. TFAS trabaja en conjunto con la Greek

Association for Atlantic and European Cooperation para organizar este evento.

#### ***5- International Institute for Political and Economic Studies (IIPES)***

Fecha a definir. Chania, Grecia.

La cuna de la civilización occidental y el lugar de nacimiento de la democracia proveen de un excelente entorno para juntar a jóvenes líderes del Medio Oriente y los Balcanes para discutir sobre políticas económicas y realizar talleres en resolución de conflictos.

IIPES es organizado en conjunto con la Greek Association for Atlantic and European Cooperation. Es un programa único con el objetivo de promover la paz y la libertad en la región que ha sido fuente de muchos conflictos a través de los siglos.

#### ***6- Institute for Leadership in the Americas (ILA)***

7-20 de enero. Santiago, Chile.

Programa académico de dos semanas para estudiantes de Latinoamérica y Estados Unidos, centrado en la economía, la teoría política y las bases para el estado de derecho y el gobierno de las instituciones.

Las inscripciones cierran el 15 de Marzo, excepto para el ILA que cierran el 1 de Noviembre.

Link: <http://www.tfas.org/Page.aspx?pid=245>

#### **Fuentes:**

- [www.fee.org](http://www.fee.org)
- [www.mises.org](http://www.mises.org)
- [www.tfas.org](http://www.tfas.org)
- [www.cato.org](http://www.cato.org)
- [www.studentsforliberty.org](http://www.studentsforliberty.org)
- [www.theihs.org](http://www.theihs.org)
- [www.lyd.com](http://www.lyd.com)
- [www.juandemariana.org/](http://www.juandemariana.org/)

**¿Sabías que?** Desde 1962 FEE ha educado a más de 10.000 estudiantes a través de sus seminarios de verano.

## La Economía del Cuidar y del Compartir<sup>19</sup>



Por [Dwight R. Lee](#).<sup>20</sup>

*If we were to apply the unmodified, uncurbed rules of the micro-cosmos (i.e., of the small band or troop, or say our families) to the macro-cosmos (our wider civilization), as our instincts and sentimental yearnings often make us wish to do, we would destroy it. Yet if we were always to apply rules of the extended order to our more intimate groupings, we would crush them.*

—F. A. Hayek, *The Fatal Conceit: The Errors of Socialism*

La creencia ampliamente difundida de que los mercados son inmorales es la principal razón de que sean tan pobremente entendidos y tan poco valorados. Esta creencia no es fácil de erradicar. El problema fundamental reside en que nuestro sentido instintivo de la moralidad, que denominaré la “moral magnánima” (la moralidad del cuidado por el otro y del compartir), hace que sea fácil ver

<sup>19</sup> N. del E. [The Freeman](#) Julio/Agosto del 2011, Volumen 61, Número 6. Se publica con la debida autorización de [FEE](#). [Aquí](#) puede acceder a la versión original en inglés. Traducción realizada por [Mario Šilar](#). Agradecemos su gentil colaboración.

<sup>20</sup> N. del E. Dwight R. Lee es Profesor de Economía en la Southern Methodist University. El autor quisiera agradecer a la Earhart Foundation por apoyar su previa investigación sobre la felicidad, la cual llevó a consideraciones sobre las cuales el presente trabajo se basa.

a los mercados como imperfectos o moralmente cuestionables. Además, la explicación que los economistas suelen ofrecer para lo que ellos consideran como la mayor ventaja de la economía de mercado, no hace más que reforzar esta instintiva tendencia a considerarlos como algo inmoral. A menos que los economistas reconozcan la fuente de esta hostilidad y sepan identificar que se apoya en un tipo de moralidad digno de consideración –aunque un tipo de moral no fundamental para el buen desarrollo de los mercados– habrá escaso progreso en superar el actual prejuicio por el que los mercados son vistos como algo inmoral. Esto sería de lamentar ya que existen sólidos argumentos para afirmar el carácter moral de los mercados.

---

***La creencia ampliamente difundida de que los mercados son inmorales es la principal razón de que sean tan pobremente entendidos y tan poco valorados. Sin embargo, existen sólidos argumentos para afirmar el carácter moral de los mercados.***

---

Los mercados se fundamentan en un tipo de moralidad que denominaré “moral de mercado”, que es la que contribuye a que nuestras acciones se orienten en un marco global de mutua asistencia, y que pareciera ser fruto de la moralidad magnánima aunque, de hecho, nunca podría ser alcanzada por ese tipo de moralidad. Dado que la moralidad de mercado carece del atractivo natural propio de la moral magnánima, los intentos por crear un orden económico más moral mediante la sustitución de la moralidad de mercado por la moralidad magnánima gozan de amplio apoyo. Estos intentos inevitablemente erosionan los beneficios que ofrecen ambos tipos de moralidad y terminan, finalmente, por erosionar el genuino carácter moral de la economía.

---

*Los mercados se fundamentan en un tipo de moralidad que denominaré “moral de mercado”, que es la que contribuye a que nuestras acciones se orienten en un marco global de mutua asistencia.*

---

Si bien existe una mutua complementación entre ambos tipos de moralidad en la tarea de contribuir a un orden social moral –este mutuo enriquecimiento sólo resulta posible en la medida en que cada una de estas esferas de moralidad se aplique a su propio ámbito, en el contexto global de la acción humana.

### **La moralidad magnánima del cuidado y del compartir**

Entendemos intuitivamente que la moralidad es el cuidado personal y la ayuda compartida con otros. Este tipo de moralidad se puede definir, brevemente, como aquella que cumple tres condiciones: 1) que se ayude a otros intencionadamente, 2) que esa ayuda sea hecha a costa de un sacrificio personal, 3) que esa ayuda sea otorgada a individuos y grupos que son identificables. Un comportamiento que cumple con estos tres requisitos es claramente beneficioso para el bienestar de los pequeños grupos en los que los miembros se encuentran en contacto personal, y donde se tiene mutuamente conocimiento de las circunstancias y preocupaciones de cada uno de los agentes implicados. Hemos pasado la mayor parte de nuestra historia evolutiva en pequeños grupos de tribus cazadoras/recolectoras que cumplen con estos requisitos. De modo que una fuerte afinidad por la moral de la magnanimidad está arraigada en nuestra estructura emocional. Su presencia o ausencia tiene efectos predecibles en nuestra forma de comprender el comportamiento y los acuerdos sociales.

---

*Hemos pasado la mayor parte de nuestra historia evolutiva en pequeños grupos de tribus cazadoras/recolectoras. De modo que una fuerte afinidad por la moral de la magnanimidad está arraigada en nuestra estructura emocional.*

---

La perdurable popularidad del cuento de Charles Dickens, *A Christmas Carol*, publicado en 1843, ilustra el atractivo emocional que supone el cuidado, la ayuda y el compartir a expensas del sacrificio personal, con personas que conocemos. El personaje Ebenezer Scrooge es presentado como “un viejo avaro y pecador, que extorsionaba, tergiversaba, usurpaba, rebañaba, y acumulaba” todo cuanto podía, sin atender al bienestar de su empleado, Bob Cratchit, el de su propia familia o el de cualquier otra persona. Pero después del encuentro de Scrooge con el fantasma de un antiguo socio suyo junto a tres espíritus de la navidad, sufre una transformación moral. Finalmente Scrooge encuentra la verdadera felicidad en pagar por la asistencia médica de Tiny Tim, el hijo minusválido de Bob Cratchit, en aumentar el salario de Bob y, más ampliamente, en utilizar su propia riqueza para el beneficio de los demás.

El atractivo de la moral de la magnanimidad tiene pleno significado y resulta comprensible. Las relaciones que tenemos con la familia y amigos se apoyan en ella, y son las que ofrecen nuestra mayor alegría y los momentos de mayor satisfacción y sentido. Se debe destacar que la moralidad de la magnanimidad no es contraria al modo de actuar propio de la economía de mercado. El éxito en los intercambios y transacciones en el mercado depende de la capacidad de ser considerados y atentos a las necesidades e intereses de los demás. Y esta especial sensibilidad parece extenderse más allá de las estrictas transacciones en el mercado. Apoyados en la evidencia empírica provista en una investigación realizada sobre un amplio número de países con distintos niveles de integración en la economía global de mercado,

[Her Gintis](#) concluye que “las sociedades que presentan instituciones de mercado consolidadas desarrollan una cultura de cooperación, justicia y respeto por el individuo más sólida” (citado en [Matt Ridley](#), *The Rational Optimist*).

---

***La moralidad de la magnanimidad no es contraria al modo de actuar propio de la economía de mercado. El éxito en los intercambios y transacciones en el mercado depende de la capacidad de ser considerados y atentos a las necesidades e intereses de los demás.***

---

Se debe admitir, sin embargo, que el funcionamiento propio de una economía de mercado no se asentaría primariamente sobre la moral de la magnanimidad. En efecto, la moralidad de la que los mercados dependen primordialmente suele ser concebida como una moralidad que rechaza el ideal de la magnanimidad. Además, el método utilizado por la mayoría de los economistas alienta esta (errónea) percepción y, por consiguiente, fortalece la hostilidad instintiva que tanta gente siente contra los mercados.

---

***El método utilizado por la mayoría de los economistas fortalece la hostilidad instintiva que tanta gente siente contra los mercados.***

---

### **La Moralidad del Mercado**

La moralidad del mercado es más bien modesta y con un atractivo emocional casi nulo. De hecho, la acción en el mercado apenas si merece ser llamada “moral”. De hecho, frecuentemente es considerada como inmoral. Esta moralidad podría

ser definida como aquella que sigue las reglas y normas generales del intercambio en el mercado, tales como, el respeto a los derechos de propiedad, el cumplimiento de las obligaciones contractuales, el no dañar a otros violando sus legítimos derechos y expectativas, mediante el recurso a la fuerza o el fraude. La moral del mercado puede ser alcanzada, de acuerdo con [Adam Smith](#) en *La Teoría de los Sentimientos Morales (The Theory of Moral Sentiments)* “con permanecer tranquilamente sentado y no hacer nada”. Además, mientras los mercados recompensan la amabilidad y el cuidado en el trato hacia aquellos con quienes se realizan intercambios personalizados, la gran mayoría de los intercambios de los que nos beneficiamos resultan ser impersonales; en efecto, nosotros no conocemos ni nos preocupamos por el destino de aquellos que están del otro lado del intercambio.

---

***La moralidad del mercado podría ser definida como aquella que sigue las reglas y normas generales del intercambio en el mercado, tales como, el respeto a los derechos de propiedad, el cumplimiento de las obligaciones contractuales, el no dañar a otros violando sus legítimos derechos y expectativas, mediante el recurso a la fuerza o el fraude.***

---

Dado que estos intercambios impersonales generan enormes beneficios, fruto de los resultados que se producen sin una dirección deliberada de ellos, la gente presta poca atención a esos beneficios o a la moralidad del mercado del que dependen. Obviamente, la gente reflexiona sobre el sentido que tienen los mercados, pero cuando lo hacen casi no prestan atención a los beneficios que se reciben, como consecuencia de la existencia del mercado. En realidad, la mayor parte de las veces la gente reflexiona sobre el sentido de los mercados cuando sufre las

consecuencias de la presunta “lógica del mercado” —es decir, los requisitos que se imponen en la gente, como por ejemplo, la tasa de retorno por ingresos— que hace posible la existencia de beneficios. Pocas personas conectan la existencia de esa lógica o disciplina del mercado, con los beneficios mucho mayores que se obtienen fruto de esa disciplina; sobre todo cuando vemos a otros obtener recompensas fruto de esa lógica y que sería la que, al mismo tiempo, nos estaría llevando a nosotros, aparentemente, a una situación mucho peor. Bajo estas circunstancias, es fácil concluir que la codicia de los demás se impone innecesariamente sobre nosotros. Qué fácil es creer, además, que debe haber algún elemento de inmoralidad en un sistema económico que no sólo tolera la avaricia sino que incluso la recompensa.

---

***Dado que estos intercambios impersonales generan enormes beneficios, fruto de los resultados que se producen sin una dirección deliberada de ellos, la gente presta poca atención a esos beneficios o a la moralidad del mercado del que dependen.***

---

Cuando los economistas defienden lo que ellos consideran la característica más valiosa de la institución de mercado, apelan al auxilio de Adam Smith pero lo hacen de un modo que terminan por reforzar el prejuicio ampliamente extendido de que los mercados no es que sean inmorales sino que carecen propiamente de moralidad. En realidad, Smith comprendió y aprobó la moralidad de la magnanimidad, como cualquier lector de su primera obra, *La Teoría de los Sentimientos Morales* (*The Theory of Moral Sentiments*), puede observar. Pero la persona que sólo conociera al Smith del argumento en favor de la acción de la “mano invisible” en los mercados, tal como aparece en *La riqueza de las naciones* (*The Wealth of Nations*), no sería capaz de comprender esto. La ventaja que generan los mercados, para Adam Smith, reside en que mediante la búsqueda

del propio interés en el mercado, las personas —de modo no intencionado— hacen más por promover el interés público (el interés de nadie en particular) que si hubieran tenido la intención explícita de hacerlo. Este argumento ignora lo que se necesita para la moralidad de la magnanimidad, y el modo en que los economistas presentan el argumento hace que sea fácil que la gente concluya, erróneamente, que la lógica del mercado exige excluir la moral del cuidar y del compartir, en la que se basan nuestras relaciones personales.

No estoy proponiendo que los economistas descarten la explicación de la mano invisible para describir el mercado. Sin embargo, para defender la moralidad de los mercados, los economistas deberían reconocer la tendencia de las personas a no tener en cuenta los beneficios que ofrece el mercado dada su aparente carencia de moral, e ir contra esta tendencia señalando la incapacidad de la moral de la magnanimidad para obtener los resultados económicos que se pretenden alcanzar.

---

***Para defender la moralidad de los mercados, los economistas deberían reconocer la tendencia de las personas a no tener en cuenta los beneficios que ofrece el mercado dada su aparente carencia de moral, e ir contra esta tendencia señalando la incapacidad de la moral de la magnanimidad para obtener los resultados económicos que se pretenden alcanzar.***

---

**Exigiendo más de lo que la moral de la magnanimidad puede ofrecer**

La creencia de que los mercados son inmorales hace que muchas personas no reconozcan o no tengan suficientemente en cuenta los beneficios que se obtienen mediante ellos. Por ejemplo,

mientras la mayoría de las personas afirman valorar la sostenibilidad y claramente se benefician de esta –en cuanto que permite una disponibilidad más armónica de bienes y recursos a lo largo del tiempo–, la crítica casi unánime de los especuladores, cuya actitud de búsqueda de ganancias hace que esta sostenibilidad sea posible, permite entrever que la mayor parte de la gente no es capaz de reconocer que se trata de un beneficio que se desprende de la actividad propia de los mercados.

---

***La creencia de que los mercados son inmorales hace que muchas personas no reconozcan o no tengan suficientemente en cuenta los beneficios que se obtienen mediante ellos.***

---

Incluso aquellos que son conscientes de que están recibiendo algún tipo de beneficio, fruto de la actividad de los mercados, sienten que este beneficio está como contaminado por el proceso que lo ha generado. Un ejemplo de esto se puede observar en lo sucedido luego del impacto del huracán Fran, que tocó tierra en Raleigh, Carolina del Norte (EE.UU.), en septiembre de 1996. [Michael Munger cuenta](#) que cuatro hombres de Goldsboro, Carolina del Norte (situado a una hora de Raleigh), alquilieron dos camiones refrigerantes y condujeron hasta Raleigh portando mil bolsas de hielo, que habían adquirido a \$1,70 dólares la unidad. Los clientes rápidamente se acercaron al lugar y llegaron a pagar hasta ocho dólares (\$8) por cada bolsa de hielo, no pudiendo adquirir más de cinco bolsas cada uno de ellos. Algunos se quejaron por el precio pero ninguno de los allí presentes se negó a pagar. Con la cola para adquirir hielo todavía extensa, la policía se presentó en el lugar y arrestó a los cuatro hombres por el presunto delito de subida indebida y abusiva de precios (*price gouging*); además se procedió a confiscar las bolsas de hielo que quedaban –que ya no fue distribuido entre los afectados que aguardaban en la fila. Sorprendentemente, al menos para los

economistas, los frustrados compradores celebraron la medida policial, a pesar de que la actividad de estas personas había permitido que ellos mejoraran su situación. ¿Acaso los clientes hubieran estado más contentos si estos vendedores no les hubieran importunado en absoluto? El aplauso de las personas que se encontraban en la fila sugiere claramente que estos percibían que el beneficio obtenido por el bien ofrecido, bien apreciado y por el que se habían ubicado en la fila, estaba contaminado por el afán de lucro.

---

***Incluso aquellos que son conscientes de que están recibiendo algún tipo de beneficio, fruto de la actividad de los mercados, sienten que este beneficio está como contaminado por el proceso que lo ha generado.***

---

Se puede considerar también la idea de que los consumidores en los países desarrollados paguen un poco más en virtud de las políticas de “comercio justo” del café, bananas, té y chocolate, con el fin de reducir la pobreza de los campesinos pobres, que viven en los países en vías de desarrollo. Suponiendo que los montos extra pagados por el “comercio justo” de estos productos llegara realmente a sus destinatarios, y no teniendo en cuenta el estudio económico que hace [Gene Callahan](#), en el que muestra que los receptores de estos beneficios pueden resultar dañados, incluso en el caso de que efectivamente recibieran estas primas (Cfr. [Is Fair Trade a Fair Deal](#)); se debe admitir que los defensores del “comercio justo” tienen buena fe cuando creen que este enfoque reducirá la pobreza y que además tienen la esperanza de que esta medida tenga éxito entre los consumidores de los países desarrollados. Sin embargo, muchos están confundidos por lo que se ha descrito como una auténtica paradoja en el movimiento en torno al “comercio justo”, vinculada a la amplia hostilidad hacia el mercado que se observa en él. Sarah Lyon y Mark Moberg en [Fair Trade and Social Justice](#), afirman que “al buscar la justicia social (...) el

comercio justo (...) persigue una solución de mercado a los mismos problemas que surgen en los mercados libres”. Varios integrantes del movimiento del “comercio justo” han objetado que grandes corporaciones como Starbucks, Nestlé, Walmart y MacDonalD’s se hayan adherido a las políticas del “comercio justo”, que, en principio, contribuirían a aumentar las ventas y con ello, supuestamente, los ingresos de los agricultores pobres de los países en vías de desarrollo. Pedro Halsam y Nicholas Hoskyns son algunas de las voces representativas de estas objeciones (se puede consultar su contribución a la obra colectiva [The Fair Trade Revolution](#)). Estos autores ven a estas corporaciones motivadas por “el éxito de marketing en lugar de por la ideología de base que sustenta el proyecto”. “Los agricultores certificados por el proyecto de “comercio justo” que venden sus productos a las grandes corporaciones están atrapados en la cadena de suministro tradicional dominada por las grandes empresas. Esta no es la idea de sostenibilidad y comunidad que muchos de nosotros teníamos cuando iniciamos el proyecto, donde empresas familiares vendían los productos de pequeños campesinos y donde las relaciones personales se conservaban a lo largo de toda la cadena de suministro”.

Estas ideas reflejan la actitud hostil hacia la economía apoyada en el “marketing exitoso” y en las relaciones de intercambio impersonales sobre las que se sustenta la relación entre las grandes empresas y los proveedores. Estas declaraciones, junto a muchas otras ofrecidas por los entusiastas del “comercio justo”, expresan el anhelo por impulsar una economía basada en la relación personal entre los consumidores de los países desarrollados y los productores de los países pobres que proveen sus productos, generalmente de forma anónima. Estas declaraciones son similares a muchas otras que están emocionalmente más atraídas por la idea de crear una economía apoyada más en la “moralidad de la magnanimidad”, del cuidado y del compartir, que en una “moralidad del mercado”, que contempla el autointerés en el contexto de intercambios impersonales en el mercado.

Si bien es difícil imaginar una vida que tenga sentido y alegría sin la presencia de actitudes vinculadas al cuidar y al compartir mutuo, no deberíamos demandar de la moralidad de la magnanimidad más de lo que puede ofrecer. Los llamados a una mayor presencia moral en el mercado –lo que a veces se denomina “capitalismo con rostro humano”– están invariablemente motivados por el deseo de encontrar un sucedáneo de la moralidad instintiva, propia de los grupos pequeños, para aplicar sobre la moral impersonal de los mercados. Sin embargo, cuando esta sustitución va más allá de la retórica de las buenas intenciones y es de hecho implementada, el resultado es una menor moralidad y prosperidad, en la medida en que el poder político termina reemplazando a las acciones voluntarias de intercambio.

---

*Si bien es difícil imaginar una vida que tenga sentido y alegría sin la presencia de actitudes vinculadas al cuidar y al compartir mutuo, no deberíamos demandar de la moralidad de la magnanimidad más de lo que puede ofrecer.*

---

Los buenos economistas no ven nada malo en el cuidar y el compartir. Sin embargo, también consideran oportuno complementar esa moralidad mediante la extensión de nuestra habilidad para ayudar a más personas de las que podemos cuidar personalmente. La principal ventaja de los mercados es que pueden proveer a cada uno de nosotros con la información y la motivación adecuadas para compartir lo que hacemos con – literalmente–, millones de personas, y sin tener que cuidar (personalmente) de cada uno de ellos.

---

*La principal ventaja de los mercados es que pueden proveer a cada uno de nosotros con la información y la motivación adecuadas para compartir lo que hacemos con –literalmente–, millones de personas, y sin tener que cuidar (personalmente) de cada uno de ellos.*

---

Por supuesto, alguno podría afirmar: “sí, la gente se está ayudando mutuamente, pero están haciéndolo por el motivo erróneo, atendiendo sólo al interés personal de lo que cada uno de ellos gana al hacerlo”. Ese tipo de personas tal vez nunca resulte convencido de que el autointerés puede llegar a ser un motivo legítimo de acción. No obstante, uno querría preguntarles si cuando disfrutan de una buena taza de café, si cuando leen en un libro digital una atrapante novela de misterio, o si cuando suben a un avión a fin de visitar a un amigo enfermo, se sienten perturbados por la idea de que las personas involucradas que han hecho posible la existencia de todas estas cosas, estaban motivadas principalmente por el deseo de mejorar su propia condición personal y la de sus amadas familias. Dudo que estén de hecho perturbadas por esto, y por su propio bien, en verdad espero que no lo estén.

---

*¿Cuando leen en un libro digital una atrapante novela de misterio, o si cuando suben a un avión a fin de visitar a un amigo enfermo, se sienten perturbados por la idea de que las personas involucradas que han hecho posible la existencia de todas estas cosas, estaban motivadas principalmente por el deseo de mejorar su propia condición personal y la de sus amadas familias?*

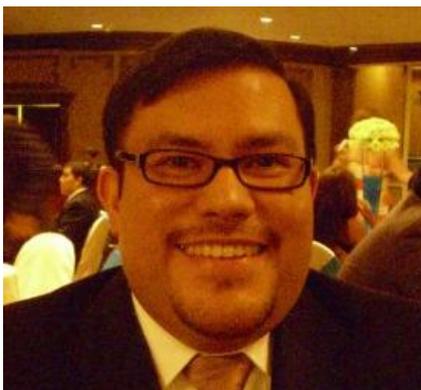
---

El modo más sano y, ciertamente, el más compasivo de pensar acerca de los mercados es reconociendo que estos nos permiten cuidar mejor de aquellos pocos por quienes genuinamente nos preocupamos, haciendo más por servir y compartir con una multitud de personas que, de hecho, no queremos personalmente. Esto sugiere que se puede hacer una defensa sólida del sentido moral del mercado explicando por qué los nobles deseos que inspiran la moralidad de la magnanimidad son plenamente realizados sólo cuando se logra resistir la pretensión de reemplazar la moralidad del mercado por la moralidad de la magnanimidad.

*“La evolución de una tradición moral, que nos permitió construir un orden amplio de colaboración internacional, exigió la represión gradual de estos dos instintos básicos de altruismo y solidaridad, especialmente de la búsqueda de objetivos en común con nuestros semejantes; y fue posible por el desarrollo de una nueva moral que el hombre primitivo rechazaría.”*

F. A. Hayek en  
[“Los Fundamentos Éticos de una Sociedad Libre”](#)

## Crisis Económica 2008: ¡Nada ha Cambiado!



Por José Veliz Torresano<sup>21</sup>.

### Introducción

Dentro del análisis de lo que fue el siglo XX podemos decir que este se caracterizó por imprimir el rasgo de mundialización o globalización de muchos temas: políticos, económicos, sanitarios, laborales, etc. Dentro de este contexto, a inicios del siglo XX y con mayor intensidad luego de la Primera Guerra Mundial, emergió como potencia mundial, no sólo económica sino militar y política, los Estados Unidos, país que tuvo que lidiar a partir de 1929 con lo que hasta el momento ha sido la peor crisis económica de esta era. Sus efectos se extendieron alrededor del mundo con efectos en la producción, el empleo y el intercambio comercial. En resumen, ha sido el peor episodio económico del siglo XX, y sin duda sus efectos incidieron en lo que posteriormente fue la Segunda Guerra Mundial.

Al finalizar la Segunda Guerra Mundial, con el triunfo aliado, encontramos al mundo dividido en dos, por un lado los países capitalistas de influencia norteamericana y por otro lado los países comunistas de influencia soviética. La ardua tarea de la reconstrucción de Europa obligó la implementación de un plan ambicioso bajo el

<sup>21</sup> N. del E. El autor es economista especializado en finanzas, profesor universitario y analista de planificación en SENAE.

auspicio de Estados Unidos. El mismo se denominó Plan Marshall, y condujo a la potencia americana y sus aliados europeos a un crecimiento sin precedentes durante casi tres décadas.

En la década de los 70 como consecuencia de la Crisis del Petróleo y motivado por otros intereses particulares, se dio fin al sistema de paridad oro-dólar. Bretton Woods exhaló su último aliento, con lo que los países adoptaron, en su gran mayoría, tipos de cambio flexibles. La década de los 70 fue el fin de la doctrina keynesiana (con los años volvió a estar de moda), donde los altos niveles de inflación y desempleo incontenibles dieron paso al monetarismo de la Escuela de Chicago. A fines de década de los 70 e inicios de los 80 se propiciaron una cantidad de crisis económicas y políticas en países subdesarrollados alrededor del mundo. En Latinoamérica se suscitó lo que se ha denominado la Crisis de la Deuda en 1982, con graves repercusiones en la producción, el empleo, la pobreza (esto con una sola medida tomada por Estados Unidos, la subida de la tasa de interés).

---

*La década de los 70 fue el fin de la doctrina keynesiana (con los años volvió a estar de moda), donde los altos niveles de inflación y desempleo incontenibles dieron paso al monetarismo de la Escuela de Chicago.*

---

La caída del comunismo y el desmantelamiento de la Unión Soviética trajeron consigo la unipolaridad del mundo, con Estados Unidos como potencia hegemónica. En la década de los 90 se inició un período de liberalización comercial y financiera sin precedentes, generando crecimiento y desarrollo para muchos países. Sin embargo, un conjunto de malas decisiones en materia económica dieron como resultado en el 2008 a la primera crisis del siglo XXI, y posiblemente la peor desde la Gran Depresión de los 30.

¿Qué condujo al mundo y en especial a Estados Unidos, una vez más, a esta crisis? ¿Quiénes fallaron? ¿Qué falló? ¿Es lo mismo de siempre o las cosas han cambiado? ¿Qué nos deparará el futuro? Este trabajo pretende dar, con simplicidad sin dejar de ser exhaustivo, con la respuesta a los cuestionamientos planteados.

---

***Un conjunto de malas decisiones en materia económica dieron como resultado en el 2008 a la primera crisis del siglo XXI, y posiblemente la peor desde la Gran Depresión de los 30.***

---

### **Antecedentes de la Crisis: Causas**

Desde la Gran Depresión se han sucedido un sin número de estudios empíricos sobre las causas que ha(n) originado la(s) crisis. En la actualidad se ha encontrado evidencia que subraya la similitud entre las dos grandes crisis económicas, 1929 y 2008. A pesar de las similitudes y diferencias que se puedan encontrar, podemos destacar que las crisis no son eventos que solo se han dado en el siglo XX, estas se han sucedido a lo largo de la historia. Algunos ejemplos de aquellas son: Inglaterra en 1340, Europa en el siglo XVI motivada por Carlos V y Felipe II, Austria en 1618 (“Kipper und Wipperzeit”), Holanda e Inglaterra en los siglos XVII y XVIII. En el siglo XIX las primeras crisis bancarias en Inglaterra se motivaron por la financiación de proyectos en las nuevas repúblicas independizadas de España. Durante el siglo XX se dieron al menos seis crisis de alcance global e incontables episodios en América Latina<sup>22</sup>.

---

<sup>22</sup> “[This Time is Different: A Panoramic View of Eight Centuries of Financial Crises](#)” (2008); C. Reinhart y K. Rogoff.

---

***A pesar de las similitudes y diferencias que se puedan encontrar, podemos destacar que las crisis no son eventos que solo se han dado en el siglo XX.***

---

Algunos trabajos realizados por respetables autores y organismos internacionales de prestigio señalan entre las causas que desatan el fenómeno de las crisis a los recurrentes desequilibrios económicos: desigualdad en ingresos, las innovaciones financieras, malas instituciones y el fenómeno de la expansión monetaria.

En virtud de lo anterior, es necesario realizar un análisis de las diferentes causas, que, según pensadores de las diferentes corrientes de pensamiento económico, han sido identificadas como precursoras de la(s) crisis, con el objetivo de determinar el grado de importancia de cada una de ellas, de manera histórica y su impacto sobre la economía.

### **Desequilibrios económicos persistentes**

Los desequilibrios económicos persistentes están asociados a superávits o déficits de cuenta corriente, donde figuran las importaciones y exportaciones. Los países con superávit en cuenta corriente tradicionalmente son aquellos que han logrado exportar más que importar y en consecuencia poseen un flujo de efectivo disponible. El mundo les debe más por sus exportaciones, y esto se ve compensado por el lado de la cuenta financiera y capital que es donde el país explica dónde ha colocado ese excedente generado en la cuenta corriente.

Según R. Rajan en su libro [Fault Lines: How Hidden Fractures Still Threaten the World Economy](#) (2010) los desequilibrios económicos han sido fundamentales para el desencadenamiento de la crisis, y muy posiblemente serán una causa, en un futuro

próximo, debido a la reincidencia de los países en mantenerlos. El problema no reside específicamente en el hecho de un superávit o un déficit, sino en la persistencia en los mismos. En el caso del déficit este debe ser cubierto de alguna forma, generalmente mediante deuda, que al ser recurrente el déficit lo que produce es una escalada de endeudamiento que afecta a futuro, sobre los ingresos, el crecimiento económico, el desarrollo y sobre la desigualdad<sup>23</sup>.

Estados Unidos desde hace algún tiempo registra un marcado déficit en su balanza comercial, lo que significa que la economía americana no ha sido capaz de generar una sólida producción exportable o en su defecto el consumo americano sobrepasa con creces su producción. En la Unión Europea encontramos casos recurrentes como España que ha debido financiar su déficit a través de un endeudamiento masivo. Por el lado sudamericano podemos decir que la historia es diferente a lo acontecido hace algo más de dos décadas, donde la mayoría de países no lograban mantener un régimen de balanza comercial superavitario. La mayoría de estos países, con fuertes vínculos con la exportación de bienes primarios, especialmente petróleo, experimentaron bajos niveles de precios de materias primas históricos. En la actualidad la dependencia se mantiene, pero su base exportable se ha incrementado substancialmente además de la gama de socios comerciales producto de acuerdos comerciales bilaterales o multilaterales.

### **Innovaciones Financieras**

En los últimos 20 años como resultado de la liberación comercial y financiera se ha ampliado la gama de productos financieros ofrecidos por parte de las instituciones financieras. Muchos de estos productos financieros han sido ofertados con la finalidad de reducir el riesgo asociado al mercado, con lo que las inversiones en los mercados de capitales pueden gozar de una reducción significativa de las posibilidades de pérdida (en teoría). Esta innovación financiera permitió un crecimiento acelerado durante los años 90 y en la primera década del siglo XXI.

---

<sup>23</sup> “[Inequality, Leverage, and Crises](#)” (2010); IMF; M. Kumhof y R. Ranciere.

La innovación financiera produjo, sin duda, un mayor crecimiento económico y este a su vez desempeñó un papel importante para que muchas naciones puedan desarrollarse económicamente. Este desarrollo logró un ensanchamiento de la clase media de los países, situación que incidió directamente sobre el grado de apertura comercial de las naciones, y en muchos casos, no sólo la apertura comercial ha sido posible sino apertura política, es decir, mayor democracia. En consecuencia, las naciones con mayor apertura comercial gozan de mayor crecimiento económico, mayor desarrollo, son países con más posibilidades de gozar un ambiente político abierto, de libertad, de democracia<sup>24</sup>.

---

*Las naciones con mayor apertura comercial gozan de mayor crecimiento económico, mayor desarrollo, son países con más posibilidades de gozar un ambiente político abierto, de libertad, de democracia.*

---

Sin embargo, la innovación financiera no sólo permitió el crecimiento económico, sino que en muchos casos, como vimos en líneas anteriores, fue un instrumento para mantener los niveles de consumo de las sociedades, en especial de las clases más pobres, financiado a través de deuda, para adquirir bienes que le aseguren un nivel de vida similar a la generación anterior (años 60 y 70) y que al llegar la crisis derrumbó el consumo debido a la imposibilidad de pagar créditos por la pérdida de empleos. Esto se encuentra recogido en el trabajo realizado por M. Kumhof y R. Ranciere para el FMI “[Inequality, Leverage, and Crises](#)” (2010).

En la misma línea, C. Reinhart y K. Rogoff en su trabajo “[A Decade of Debt](#)” (2011) establecen el límite de la deuda de un país al PIB. Señalan que

---

<sup>24</sup> “[The crisis of 2008: structural lessons for and from economics](#)” (2009); D. Acemoglu.

cuando la proporción deuda/PIB sobrepasa el 100% lo más probable es que se desencadene una crisis a corto o mediano plazo. Este límite fue superado por Estados Unidos después de la Segunda Guerra Mundial, y ahora, justo antes de que estalle la crisis financiera, situación que permanece inalterable actualmente. La diferencia que existe entre aquel episodio y ahora es que en ese entonces Estados Unidos representaba el 50% de la producción mundial. Dada la reconstrucción de Europa, prácticamente a cargo de empresas americanas, supuso un crecimiento sostenido para la potencia americana durante alrededor de dos décadas.

### **Expansión Monetaria**

*[“This Time is Different: A Panoramic View of Eight Centuries of Financial Crises”](#)* (2008) de C. Reinhart y K. Rogoff muestra una panorámica del desarrollo de las principales crisis en los últimos 800 años de las que se puede llegar a las siguientes conclusiones:

- a) Las crisis se han dado desde siempre, por lo tanto no es algo reciente o novedoso
- b) Las crisis se originan principalmente por fenómenos eminentemente monetarios, es decir, desde toda la vida las crisis han sido influenciadas principalmente por problemas de tipo monetario, ya sea por devaluaciones impulsadas mediante emisiones de dinero sin respaldo en metal o por expansiones crediticias vía bancos privados, incluso se ha llegado a la falsificación de moneda.

---

***Según C. Reinhart y K. Rogoff las crisis se originan principalmente por fenómenos eminentemente monetarios.***

---

F. Hayek en su libro *[Precios y Producción](#)* señala de forma tajante, que los ciclos económicos están íntimamente relacionados con la expansión monetaria, en consecuencia, influyen directamente

sobre los puntos críticos del ciclo, es decir, en lo que conocemos como “auge” y “recesión” o “depresión”. Sin embargo, el fenómeno del ciclo económico visto desde el punto de vista de la escuela austriaca de economía, del que F. Hayek es uno de los más grandes exponentes junto a L.V. Mises, indica que son los puntos de inflexión del ciclo lo que más le ocupan, es decir, donde el “auge” da paso a la “caída” y viceversa.

*¿Cómo se da el fenómeno del ciclo económico desde el punto de vista de la escuela austriaca?*

Pues bien, para descifrar el inicio del ciclo es importante indicar que cada país posee una entidad reguladora de la política monetaria que se denomina Banco Central. Una de las funciones más importantes de esta institución es la de crear dinero o imprimirlo en función de la demanda del mismo. Las herramientas que dispone este organismo para realizar su actividad son:

- La manipulación de las tasas de interés, hacia arriba o hacia abajo según convenga, directa o indirectamente.
- Impresión de papel moneda (emisión) o absorción (recompra de deuda).
- Compra o venta de títulos valores.
- Modificación de encaje bancario.

El ciclo económico comienza con una manipulación deliberada de la política monetaria. ¿De qué forma? En el momento en que los encargados de la política económica de un país consideran que existen razones para reducir las tasas de interés, ya sea porque se quiera impulsar un tipo de industria que requiera inversión o simplemente porque crean que se debe impulsar la producción en general. El primer efecto que se crea es que los bancos comenzarán a prestar dinero a una tasa de interés que no es la de mercado, sino más baja, dando inicio al llamado proceso de *expansión crediticia*. Muchos “inversionistas” buscarán realizar préstamos a esa tasa para invertirlos en sectores más alejados al consumo.

*La expansión crediticia genera algunos efectos una vez iniciada. Como ya se ha mencionado, los inversionistas se volcarán a invertir (con el dinero*

del crédito) en sectores alejados del consumo produciendo un incremento del precio de los factores de producción (mano de obra y capital) no previsto por los empresarios. Los empleados de estos sectores distribuyen sus ingresos en bienes de consumo produciendo un incremento considerable en los precios de estos bienes por el incremento de la demanda y por la reducción de la oferta. Al notar los empresarios que existe un incremento en los precios de los bienes de consumo se dan cuenta que su inversión no ha sido exitosa y que la misma no es lo suficiente, dado que deben pagar precios altos por mano de obra y capital, quedando por concluir. El fenómeno de la crisis se ha desatado, existe presión por parte de los inversionistas por más créditos a la tasa reducida, los bienes de consumo siguen aumentando de precios y los inversionistas abandonan definitivamente sus antiguas inversiones. A esta altura el gobierno advierte el problema del incremento de precios y sube la tasa de interés con la intención de frenar la inflación, a un nivel superior al original.

Se ha creado desempleo debido a que las inversiones no han resultado como se lo esperaba y los proyectos han sido abandonados. Los precios del sector consumo se han incrementado de forma considerable con lo que las personas que se encuentran en desempleo encuentran un obstáculo adicional a su problema de paro. No se realizarán nuevas inversiones dado que la tasa de interés se ha incrementado. Se ha entrado en la famosa depresión. El gobierno afronta cómo salir de ella y existen dos caminos: extender la expansión crediticia o dejar que la economía sufra los efectos de la depresión y ajustar los errores en el trayecto.

---

***Cuando se ha entrado en la famosa depresión, el gobierno afronta cómo salir de ella y existen dos caminos: extender la expansión crediticia o dejar que la economía sufra los efectos de la depresión y ajustar los errores en el trayecto.***

---

Todo el proceso descrito no ocurriría si la expansión no se diera artificialmente, es decir, mediante reducción de tasas de interés, sino con ahorro autogenerado por la sociedad. La reducción de factores de producción sería voluntario, no inducido y la actividad productiva concluiría de forma exitosa puesto que el volumen de ahorro lo haría posible.

Lo que ha ocurrido después de la crisis es que el gobierno americano de forma sostenida ha mantenido la política de expansión crediticia al mantener tasas de interés cercanas a cero, con lo que el problema se mantiene latente y la depresión solo se ha postergado. Según parece, lo indicado en la teoría del ciclo encaja perfectamente con los hechos acontecidos, no solo en el 2008, sino con los de otras crisis. C. Reinhart y K. Rogoff señalan en "[\*The aftermath of financial crises\*](#)" (2009) según estudios realizados la evolución de las crisis es similar, tanto en países desarrollados, como en subdesarrollados y que los resultados son los siguientes en términos promedio:

- Colapso del mercado de activos (bolsa de valores): alrededor del 35% por 6 años
- Aumento del desempleo: en alrededor del 7% en 4 años
- Caída de la producción: 9% en 2 años
- Aumento de la deuda: alrededor de 86%

Resultan curiosos los resultados de C. Reinhart y K. Rogoff puesto que en el análisis empírico demuestran lo que F. Hayek, en su obra "[\*Precios y Producción\*](#)", L.V. Mises en "[\*Acción Humana\*](#)" y "[\*Teoría del Dinero y del Crédito\*](#)", J. H. De Soto en "[\*Dinero, Crédito Bancario y Ciclos Económicos\*](#)" y demás autores de la Escuela Austriaca de Economía determinan en su teoría del ciclo económico. Sin embargo, existen autores como P. Krugman quien estima en su trabajo "[\*La Crisis no Cesa: Por qué?\*](#)" (2011) que la expansión monetaria realizada por la Reserva Federal no ha sido suficiente, que deben actuar de manera más consistente, considera que el gobierno debería gastar más en lugar del sector privado que se encuentra en recuperación. Según P. Krugman al incrementarse el volumen de dinero en el mercado se elevaría la inflación que ayudaría a reducir la deuda. Sostiene que Japón salió de la

recesión de más de una década debido al importante gasto gubernamental. Considera que los mercados no castigarán con intereses elevados a los países con calificación dudosa de riesgo.

---

***Los resultados del análisis empírico de C. Reinhart y K. Rogoff demuestran lo que los autores de la Escuela Austriaca de Economía determinan en su teoría del ciclo económico.***

---

Es necesario señalar que Japón se mantuvo en recesión permanente debido a que el gobierno había prolongado la expansión crediticia hasta límites insospechados, con lo que el período de ajuste duró el tiempo necesario para la reestructuración de su sector productivo como consecuencia de la recesión. P. Krugman se equivoca al pensar que la crisis va a detenerse incrementando más la deuda y el gasto del gobierno y que los mercados no castigarán con intereses más elevados a la deuda. Un ejemplo es Grecia, Portugal y España.

---

***Japón se mantuvo en recesión permanente debido a que el gobierno había prolongado la expansión crediticia hasta límites insospechados, con lo que el periodo de ajuste duró el tiempo necesario para la reestructuración de su sector productivo como consecuencia de la recesión.***

---

### **¿Todas Juntas? ¿Cuál impulsa a las demás?**

Como se ha indicado, la teoría más consistente para explicar la crisis es la *Teoría del Ciclo Económico* elaborado por la Escuela Austriaca de

Economía. En consecuencia, tal y como lo indica dicha teoría, todo se deriva de un proceso de expansión crediticia o monetaria que deriva en el resto de problemas que se evidencian en una crisis. La reducción de la tasa de interés es una causa de la crisis señalada de forma recurrente y es la esencia del inicio de la expansión crediticia que produce en lo posterior la crisis.

---

***La reducción de la tasa de interés es una causa de la crisis señalada de forma recurrente y es la esencia del inicio de la expansión crediticia que produce en lo posterior la crisis.***

---

### **¿Somos todos Keynesianos?**

A simple vista, el mundo académico actual no cree que las medidas keynesianas adoptadas por el gobierno americano vayan en la línea de salir de la crisis, más bien tienden a profundizarla. De hecho, no existen en la actualidad trabajos académicos que apoyen la idea del estímulo fiscal. Hay más voces que indican que las raíces de la crisis no proceden de la idea de un subconsumo sino más bien de cero de ahorro personal y un gran déficit presupuestario en el gobierno de Bush. En consecuencia, se ha tenido una de las políticas keynesianas más agresivas en la historia.

Según un estudio realizado por The Economist a sus lectores con la finalidad de conocer la tendencia en el pensamiento económico actual, mediante la pregunta: “¿somos todos keynesianos?” ofrece resultados reveladores. Un 37 % de los lectores afirmaron que dicha afirmación es cierta. Un 63 % dijo que NO, que esta afirmación carece de sentido<sup>25</sup>.

En virtud de lo antes anotado, ¿por qué siempre se culpa de los problemas al capitalismo, neoliberalismo o liberalismo? La evidencia

---

<sup>25</sup> “[Somos Todos Keynesianos?](#)”(2011); A. Ravier.

empírica señala que lo que ha habido es un fuerte intervencionismo estatal desde hace más de una década que ha sido el causante de la crisis mediante políticas mal instrumentadas, basadas en teorías anacrónicas superadas desde hace algún tiempo.

---

***La evidencia empírica señala que lo que ha habido es un fuerte intervencionismo estatal desde hace más de una década que ha sido el causante de la crisis mediante políticas mal instrumentadas, basadas en teorías anacrónicas superadas desde hace algún tiempo.***

---

### **¿Qué nos depara el destino?**

Uno de los campos más estudiados, pero con menos certezas en la rama económica, es sin duda el monetario, en cuanto a conceptos claros y precisos que permitan mitigar o en el mejor de los casos suprimir los problemas derivados de la crisis, que como se ha observado, procede de intervenciones en la moneda. Sin embargo existen estudios realizados por parte de F. Hayek detallados en su libro *“La Desnacionalización del Dinero”* y otros realizados por J. H. De Soto en *“Dinero, Crédito Bancario y Ciclos Económicos”* donde, en el primero, se expone la posibilidad de que no exista una moneda única para un país sino que los ciudadanos del mismo decidan escoger de cualquiera que hubiere, es decir, la libre elección de la monedas ya sea de bancos locales como de otros países. La propuesta resulta un poco confusa (ha recibido objeciones dentro de la misma escuela de pensamiento) puesto que las monedas podrían ser acuñadas por bancos privados (no debemos olvidar que este hecho ocurría hace algo más de un siglo en muchos países y fue detenido por los gobiernos para la instauración del modelo actual para asegurarse el poder de emisión de la moneda) alentando una competencia sana entre las instituciones financieras que permitiría a los ciudadanos de un país tener la certeza de que las

mejores instituciones financieras procurarán mantener a sus clientes con un manejo disciplinado de su moneda. Sería necesario realizar muchos más estudios respecto a la posibilidad de la aplicación y los posibles problemas que afrontaría en la parte económica y social.

J.H. De Soto en su libro *“Dinero, Crédito Bancario y Ciclos Económicos”* sostiene la posibilidad de la creación de un sistema de reserva de encaje del 100% de los depósitos a la vista, lo cual prevendría del fenómeno expansivo de los bancos. Existen variantes de este estudio que van en la dirección de la consulta a los clientes si desean que sus depósitos sean dados en préstamo, para lo cual recibirían un interés y el coeficiente de reserva sería inferior al 100%, en caso de no aceptar la propuesta no recibirían la retribución del interés.

Por el lado del keynesianismo se discute la idea de la adopción de una sola moneda de alcance global. Esta moneda global se encontraría atada a commodities u otros bienes o en su defecto estaría atada a una canasta de monedas, las más importantes y representativas. Esta moneda global se crearía con la finalidad de reducir la influencia de las fluctuaciones que las monedas nacionales tienen, en ocasiones, para aumentar la competitividad de los países. Esta propuesta necesariamente plantea la necesidad de crear un banco central global, con las atribuciones y responsabilidades de un ente de esta naturaleza. Como hemos indicado en el presente trabajo, han sido los bancos centrales a través del manejo irresponsable de la moneda, los causantes principales de las crisis económicas al concentrar el poder de emisión monetaria.

El futuro está por verse, pero tal como van las cosas con las decisiones tomadas en materia económica, como producto de la crisis del 2008, estas no van en la dirección de menguar la crisis y acelerar la recuperación, sino que van en sentido contrario, aceleran una crisis aún peor cuyos efectos están sintiéndose una vez más a nivel mundial.

## Conclusiones

- Las crisis han existido desde siempre, no es algo nuevo.
- La causa principal es la expansión crediticia inducida a través de reducción de tipos de interés, explicada a través de la Teoría del Ciclo Económico de la Escuela Austriaca de Economía.
- El mundo académico no cree que medidas keynesianas sirvan para salir de crisis, la ahondan más.
- Las medidas keynesianas adoptadas desde hace algún tiempo son las causantes de las crisis.
- ¿Otra crisis a mediano plazo? Lo más probable por mal manejo económico.
- Soluciones: ¿Banca libre, reserva del 100% o moneda global? Esta última con banco central mundial incluido.

## Bibliografía

- “Fault Lines: How Hidden Fractures Still Threaten the World Economy” (2010); R. Rajan
- “This Time is Different: A Panoramic View of Eight Centuries of Financial Crises” (2008); C. Reinhart y K. Rogoff
- “La Crisis No Cesa: Por qué?” (2011); P. Krugman y R. Wells
- “Global Saving Glut” (2005); B. Bernanke
- “13 Bankers – The Wall Street Takeover and the Next Financial Meltdown” (2010); S. Johnson y J. Kwak
- “The quiet coup”(2009); S. Johnson
- “IMF Performance in the Run-Up to the Financial Economic Crisis: IMF Surveillance in 2004-2007” (2011); FMI
- “The crisis of 2008: structural lessons for and from economics” (2009); D. Acemoglu
- “A decade of Debt” (2010); C. Reinhart y K. Rogoff
- “¿Es posible desendeudarse y crecer el mismo tiempo?” (2011); Joan Rovira; Cámara de Comercio de Barcelona
- “Precios y Producción”(1931); F. Hayek

- “Desnacionalización del Dinero” (1937); F. Hayek
- “The aftermath of financial crises” (2009); C. Reinhart y K. Rogoff
- “Teoría del Dinero y del Crédito”(1912); L. V. Mises
- “La Acción Humana”(1949); L. V. Mises
- “Dinero, Crédito Bancario y Ciclos Económicos” (2004); Jesús Huerta de Soto
- “Somos Todos Keynesianos” (2011); WordPress; Adrián Ravier

*“La economía no podrá desarrollarse armoniosamente y regularmente a menos que las medidas artificiales que interfieren con el nivel de precios, salarios, y tasas de interés, determinadas por el libre juego de las fuerzas económicas, sean abandonadas de una vez por todas.”*

Ludwig von Mises en  
[“La Teoría ‘Austriaca’ del Ciclo Económico”](#)